

政治學報

No. 5

出版者：政治學會

主編者：南洋大學政治學會出版部

(新加坡裕廊律南洋大學)

Political Science

(季刊)

日期：一九六〇年十二月

定價：二角



舉世矚目的中立集團

第二次世界大戰後，民族獨立運動進入了一個新的歷史階段，它洶湧澎湃地在亞、非和拉丁美洲廣泛展開，使世界發生了深刻的變化，成為我們這個時代的特徵。

佔全世界總人口一半以上的亞、非和拉丁美洲的人民，曾經共同遭受過不同程度和不同形式的殖民主義者的掠奪與壓迫。以致經濟停滯而陷於落後狀態。這對於人類的尊嚴和權力，不能不是一種侮辱，是具有正義感的人們所不能忽視及容忍的。因此，亞非和拉丁美洲的人民隨着民族的覺醒，自覺地渴望自己的命運由自己掌握。強烈要求發展國內經濟，改觀落後面貌，對外採取積極中立政策，維護或支持有益于全人類的和平事業。

二十九個不同社會制度的國家，1955年在萬隆所召開的亞非會議，標誌着中立集團的開始形成，以及中立國家的空前團結凝成了一股不可忽視的力量，它將是國際事務以及世界和平起着良好影響的轉捩點。會後發表之公報中充份表達了亞非人民的共同意望：在互利和互相尊重國家主權的基礎上實行經濟合作，從發展文化合作，以促進各國間的相互了解。根除附屬地或殖民地人民所遭受到統治和剝削的禍害。進行有效的合作以促進世界和平，裁減軍備，禁止製造試驗核子武器。會議在這些原則上達到了協議，是意味着亞非國家今後將在這種基礎上，充份合作，以完成反殖民主義運動，保衛世界和平的歷史任務，它無疑地也必將是中立集團的光明信號，成為它繼續壯大的基礎。

民族獨立運動從一個高潮推向另一個高潮，許多殖民地國家紛紛取得了獨立。並介入中立集團的隊伍，強而有力地扮演着歷史交給他的部份角色，正當處在東西集團勢均力敵的今天，中立集團佔着舉足輕重的地位，經常是以左右國際局勢，所以成為兩大集團不留遺力爭取的對象。可是，不管爭取工作做到何種程度，中立集團依然地反殖民主義運動，維護世界和平這兩方面的國際事務中起着積極作用，同時也壯大了爭取自由獨立運動的隊伍。

經歷了程度不一致的共同苦難的亞非、拉丁美洲人民，深刻地認識到這種苦難都是殖民主義者加在他們身上的。誠如印尼總統蘇加諾說：「殖民主義並不是什麼遙遠的東西，我們知道它的全部殘酷性，我們曾看到它對人類造成的巨大破壞，它所造成的貧困，以及它無可奈何地在歷史的不可避免的前進下被趕出時所留下的遺跡，都是亞非人民身經其境，昭然若揭。」人民對殖民主義的壓迫與掠奪，痛恨之深不言而喻。所以，在亞非會議上曾對殖民主義統治的殘酷性，譴責的體無完膚，並激烈地加以反對，其聲音響遍世界，從而加強了反殖民主義力量，更鼓舞了殖民地人民為自由而鬥爭，今天的西伊利亞、阿爾及利亞、及其他非洲拉丁美洲的人民為爭取獨立和自由中立集團都沒有保留地給予支持，充份地說明了這一點。

第十五屆聯合國大會上順利通過了四十三個中立國家的反殖民主義宣言，更進一步地說明了中立集團力量的增強，和對反殖民主義運動的加

緊。也從側面說明：將傾倒的殖民地大廈，一木難撐，它正走向土崩瓦解的悲慘下場。

在反殖民主義的同時，維護世界和平又是中立集團的另一重要任務。過去，廣島的原子彈痕跡，韓戰和印度支那及殖民地的戰事，曾給亞非、拉丁美洲人民的殘痛印象是難于磨滅的。今天，北大西洋公約、東南亞公約……及軍事基地，密佈各處，環包全球，這對亞非、拉丁美洲的人民存着莫大的威脅。一旦軍事條約及基地沒有廢除，戰爭危險便沒有消除。要實給人幸福遠景滯上一層陰影，所以維護世界和平是廣大人民的願望。中立集團也感受到唯有在國際和平的環境中，方能企求發展經濟，創造更多的物質，以提高國家人民的生活水平。固然，在現階段裏，也有極少數的國家，由于統治階層的不顧民意，而參加了軍事條約或與一些軍事條約國保持着千絲萬縷的聯系，例如菲律賓、泰國、和巴基斯坦等國的政權自加入了東南亞公約後，却顯得非常動搖不定。正是有力地說明了它是不符合該等國家人民之愛好和平的高尚品質違背歷史交給的使命，中立集團成為保衛世界和平偉業中的有力支柱。

民族獨立運動是世界的潮流，是一股新生和不可遏止的力量，順者昌，逆者亡，它將克服一切歷史發展道路上的障礙和困難，同時在鬥爭中繼續成長和壯大起來，所以，我們有理由相信，今後中立集團將繼續對世界局勢起着良好影響，直到它完成其歷史任務而後止。

聯邦教育問題的過去與現在

——小鳴——

(一) 前言

世界大文豪高爾基，曾經說過這麼一句有意義的話，他說：「教育本是教人聰明的，但有的則是教人愚蠢的」。從這句話里，我們不難理會到，教育並不全是好的。它和其他的事物一樣，具有好的一面，也有壞的一面，於是，有教人聰明的教育，也有教人愚蠢的教育！

教育屬於文化的一環，是社會、經濟、政治的反映，因此，由教育的措施可以探出社會制度，國家民族的前途！一國教育的好與壞，直接與該國社會制度有着密切的關係。在一個合理的，健全的社會里

，她的教育政策也就健全和正確，教養出來的人民不僅聰明，而且是符合國家的利益和國民的需求。

我國由於長期受殖民統治，在其文化思想侵略的政策下，民族教育一路來遭到排擠，壓抑和摧殘，官方語文之一的巫文（即今的國語）教育也沒有被確實地發展起來。是故，我國從沒有受人民擁護的教育政策。如今，隨着我國在政治上的成就，人民無不熱切寄望能有符合各民族要求及國家利益的教育政策，於是非常關注新近宣布的1960年教育檢討報告書，這是極自然的事。雖然，輿論界對這份教育報告書有着不同的反响。但是，有一共

同點即是：這份教育報告書充滿着「英文至上」之精神。因此，它對民族教育不公平的處置也就難避免。

(二) 回顧過去

衆所周知，過去殖民統治者為了達到其愚民的理想，進行其文化思想之侵略，實行殖民主義奴化教育政策，消滅我國民族教育和文化。同時，由於殖民統治者深切認識到，在我國三大民族文化中，華、印族文化水準較高，這兩族文化是導源於東方兩大古老文化國：中國和印度，无形中成為達到其愚民理想之最大敵人，是故，消滅華、印文化是肯定的；另方面它為了爭取馬來封建貴族的支持，以及使他們

對華、印族產生惡感，則搞出「扶助與發展巫文教育」的美名，離間華、印族和巫族間的感情，來達到消滅華、印族教育和文化的目的。

打從戰後殖民統治者重返馬開始，早在1950年，殖民地政府制訂所謂「新註冊法令」，授權學校註冊審，可自行斟酌，對凡申請註冊之學校行政人員或教師，予以批准或拒絕其註冊。同年殖民地政府教育部提出華校校歷由原有二學期制改為三學期制，次年又宣布緊急條例（學校管制）……等。這些法令和條例都在說明殖民統治者開始對華校進行束縛，而它只是在壓迫民族教育的開始！

1951年巴恩報告書，是由五名歐人，九名馬來人組成的巴恩委員會所擬就的。該委員會的任務是：研究「根據1949年立法會議文件第8號及中央教育諮詢委員會之第一次報告書所作之建議，以探討巫文教育的設施是否得當。」這個任務是明確的，然而，結果該委員會在其報告書中說：

「在原則上吾人建議終止本邦各民族不同之方言學校，而以一種適合於全體的小學代之。」

「倘若大部分華人，印人及馬來人，可得自由以辦理彼等與國民學校不相聯繫之小學，則需

(轉入第二版)

(接第一版)

聯邦教育問題的過去與現在

人之計劃將遭受嚴重之削弱。」(巴恩報告書第七十五頁)。

從表面看來，它是發展巫文教育的建議書，當然得到馬來封建貴族的歡迎和接受。然而，巴恩報告書的擬就，是殖民統治者利用馬來封建貴族具有狹隘種族觀念的缺點，來達到離間三大民族間的感情，進而消滅華、印族教育和文化的陰謀。

巴恩報告書是1952年教育法令的藍本。殖民統治者為了達到其文化思想的侵略，在1952年教育法令中提出「官方語文」這張皇牌，來抵擋一切的「邪惡勢力」。在法令第一章，第九條教育政策內說：

「聯邦之國民教育政策之目標，為主要採用聯邦之官方語文，而建立聯邦所有兒童之健全教育，並將各籍學生聚集於具有馬來亞背景之國民學校內，但，基於學生家長或監護人之意旨，則應供給教授中文及淡米爾文之合理措施。」在法令第三章，第卅一條——國民學校中說：

「(二)國民學校可分為兩種：(A)，以巫文為教學媒介語者；(B)，以英文為教學媒介語者，

(三)在以巫文為教學媒介語之國民學校中，各年級之所有學生，將獲得英文之教授，此外……

(四)在以英文為教學媒介語之國民學校中，由第三年級起即教授巫文，此外……。」

然而，為什麼以英文為教學媒介語之國民學校的學生，由第三年級起才教授巫文呢？又為什麼以巫文為教學媒介語之國民學校的學生，不由第三年級起才教授英文呢？是否巫文不如英文重要呢？或是把巫文當為「裝飾品」呢？還是殖民地統治者歧視巫族文化之劣根性的暴露呢？

衆所周知，1952年教育法令是壓迫民族教育，摧殘民族教育的法令，而它先要摧殘和消滅者，是華、印族的教育和文化。同時，它企圖以「鯨吞」的方法，把所有華、印民族學校一下掃蕩掉。建立充足的「國民學校」以代替「方言學校」。正如法令第十八條(乙)項，規定了教育當局得擁有權力以「國民學校」代替「方言學校」，同時規定當「國民學校」在「方言學校」之附近建立之後，該員得擁有權停止發給「方言學校」的津貼金或是撤銷「方言學校」的註冊証(教育法令第廿條)。這樣一來，華、印民族學校則受到(一)「方言學校」再不准予開辦，(二)建立一間「國民學校」，就要消滅一間「方言學校」，(三)現存的華、印校要改為「國民學校」，(四)政府今後不給華、印校津貼金等威脅。此種不合理的教育政策，受到所有熱愛民族教育人士的反對和痛擊是必

然的。結果由於人民的堅決反對，和政府「無錢」來建立「國民學校」，通過實施商業註冊禮申法令以徵收商業註冊稅也無濟於事，因而，「鯨吞」民族教育的方法行不通。但是，這些「困難」決不會令殖民地統治者放棄既定的企圖。

1954年教育白皮書的頒佈，就是殖民地統治者消滅民族教育的另一套把戲。這把戲的確有其高明的地方，相信它是積累以往的經驗得來的妙計吧！1952年教育法令是用「鯨吞」的方法，1954年教育白皮書改以「蠶食」的方法來達到消滅民族教育之目的。企圖利用現成的華、印校校舍推行其消滅華、印族教育的「國民教育」政策。即當局採用開「國民班」的名目，可獲得如下的利便：(一)殖民政府可以免去建築「國民學校」之龐大經費及設備經費。(二)殖民政府不須要強迫學童進「國民學校」讀書，(三)「方言學校」一年增一班「國民班」，六年後即可增至六班，結果「方言學校」即等於「國民學校」了。這妙計雖高明透頂；但它還是逃不過人民雪亮的眼睛，結果免不了要遭人民反對和譴責之殃！

當1954年教育白皮書，蠶食民族教育的目的，在人民激烈反對聲中宣告失敗後，殖民地統治者仍不休止，又提出「非津貼班六條例」，及「中學特別津貼金」等圈套。雖其名目不同，但它們都是為着同一個目的。

「非津貼班六條例」是於1955年2月2日由教育勅令轄下各州或殖民地教育局施行，六條例是：

(一)新開非津貼班級，須另行申請註冊為非津貼學校，於監理員及董事可由津貼學校之監理員及董事兼任。

(二)須另有教室以資開辦津貼班級。

(三)非津貼班級之賬目收支，須分別辦理。

(四)非津貼班之收費，雖不為教育署所規定，但收支賬目將被審查，徵收學雜費之數額須明白公佈。

(五)非津貼學校若課程完備者，須另委校長一名。

(六)津貼學校之教師，不得在課程完備之上下午非津貼班兼課或兼職。

「非津貼班」(又名額外班)，即凡申請1955年度開辦非津貼班或小學一年級者，必須接受上述六項條件，否則當局可以拒絕發給開辦准証，當此辦法執行時，遭受教總及社會人士之強烈的抨擊，並召開各州華校代表大會，會議上一致議決：「堅決反對非津貼班六條例」，於是當局立刻進行下列兩個辦法，圖想補救，其辦法之一是由各州教育局實施更強硬的方法來使小地方的華校就範；另一方法則由教

育部長用「逐個說服」的辦法，同時派華校教育總監艾敦氏周遊各州，實行說服工作，結果均告敗北。

「中學特別津貼金」與1953年實行的華文「小學新薪制」同樣危害及華文教育的利益，接受後雖然教師待遇得到提高，職位有保障，正如殖民地政府教育當局所說者，小學新薪制「其目的是在保障教師地位，改善教師待遇，使教師生活安定，能專心服務教育，然而，隨着來的是華校董事部失去控制學校的力量，代之以教育部。因此，華文教育的發展受到束縛，同時，被淘汰的教師也有，老教員不被聘請，新教員又須得教育部的批准才能執教，再加上嚴格的移民條例，這樣一來教師被裁減，來源變成了問題！因有鑒于此，以及小學接受了新薪制之後所得之教訓，「中學特別津貼金」同樣遭到了堅決反對。然而，檳城鍾靈中學却以「鍾中經濟拮据、及改善教師待遇……」為理由自行申請「中學特別津貼金」，隨後有芙蓉振華中學及其他教會學校。這些只顧眼前的小利，而置民族教育於不顧之徒，當時受到該校師生及社會人士之嚴厲譴責和反對！

自從1952年教育法令公佈後，一直到1955年，民族教育是沒有片刻安寧，面對的法令真是多如汗毛。應該在這裡提起的是：聯邦華校教師總會，在反壓迫民族教育，維護民族教育，爭取民族平等的運動中，一直起着帶頭的作用，其他如董總及馬華教育中央委員會，也一直是和教總聯成一條陣線，堅決不移地反對凡違反民族教育的政策與法令。林連玉先生則是民族教育的戰士，教總在他英明的領導下，一直走在維護民族教育的最前鋒！1955年以來，教總、董總以及馬華教育中央委員會——三大機構，仍然是維護民族教育的中堅，繼續肩負起爭取民族教育的合理要求和應有地位的責任。

1955年8月聯邦大選，聯盟在競選綱領中的教育政策是：……

(二)准許「方言學校」正常發展，(三)對於本邦各民族的學校，語言及文化，非但不使消滅，且將予以鼓勵，(四)重新檢討1952年教育法令及1954年聯邦立法文件67號(即教育白皮書……)。聯盟因提出上述教育政策，結果在大選中得勝。

執政的聯盟政府於1955年9月30日，成立了教育政策15人委員會，負責將本邦的教育政策作全盤的重新檢討。結果於1956年5月7日將報告書全文正式發表，並於5月16日的聯邦立法議會中通過，同時宣佈1957年開始實施。(此報告書即是1956年拉查教育報告書)。

由於該報告書的換湯不換藥，仍然引起社會人士的不滿，進而向政府提呈備忘錄，指出其缺點，直

至1956年底，聯盟政府再根據該報告書，草成1957年教育法令草案及教師註冊法令草案，結果亦遭到各界人士的批評和反對。是故，在聯盟政府執政下的我國民族教育仍然未能獲得合理解決。1957年教育法令在表面上是容許各民族語文教育存在，然而，在實質上還是跟過去政策沒有什麼區別。例如有關當局在執行時，形成對華校種種不合理的措施：(一)不合理的各種考試制度，以母語為教學媒介語之學生，考試時却以英文或巫文出題和作答，(二)教師特別考試，是一種以「加薪」為釣餌，引誘華校教師參加考試，進而達到其淘汰華校教師之企圖，(三)教師註冊條例，授權予註冊官極大之權力，掌握着每位教師之命運，教師隨時會在以「為了社會安全」或「國家利益」為理由之紙令下，被吊銷註冊或被拒絕註冊之惡運！(四)華文中學改為準國民中學之廿條件，即是迫使華校變質，(五)超齡生問題……等等。以上所述都是不利于華校、歧視與壓迫華校的手段！也正因為對華校種種不合理的措施，引起華校同學的不滿，尤其是考試問題與超齡生問題，曾引起全馬學生罷課抗議，並表示堅決反對不合理制度的意志。

綜合以上的述說，人們對過去的教育政策和其對民族教育的影响，將會得到如下的印象：

1.殖民統治者為了鞏固其統治權，進行文化思想侵略，推行愚民政策。

2.要達到愚民的目的，則施行奴化的教育政策，消滅民族教育與文化。

3.華、印民族教育是殖民統治者達到其目的的大敵人首先遭遇到打擊與消滅！

4.要達到上述目的，一方面利用馬來封建貴族之缺點——狹窄種族觀念，破壞國內民族間的友善與和睦；另一方面「發展巫文」為幌子，藉以消滅其他民族的教育，實際上則是發展英文教育。

5.殖民統治者盡量利用其所能的辦法，達到消滅民族教育的目的。

6.民族教育的受威脅和打擊，並不因我國人民不斷地反對而減少，反而更甚！

除上述各點外，必須在此對在殖民統治時代受「扶助和鼓勵的巫文教育」，迄今，到底有何顯著的成就與發展來作個簡略的說明。

在獨立前，馬來亞人民非常痛心地獲得知道，巫文教育還是停留在小學階段，沒有巫文中學，只有兩間巫文學院。獨立至今，只有三間中學，主要教學媒介語還是用英文，以及分別附設於英校的巫文班，約有四千餘名學生。由此人們將明白當局對「扶助與鼓勵巫文教育」之用心矣！反看殖民語文教育的發展，及其從一個侵略的語文變成為國家的主要語文，成為國家教育

的主要媒介語。這種種的成果，清楚說明了，殖民地統治者要發展的教育，並不是所謂以巫文為教學媒介的「國民學校」，而是以英文為教學媒介的「國民學校」！因此，巫文只不過是被利用為煙幕而已。是故，殖民地統治者是以分化的策略來達到最終消滅三大民族文化的美夢：

(三)教育檢討報告書實質的探討

在回顧過去之後，我們得着這樣的結論：過去所有的教育政策和法令，都是為發展殖民主義文化和消滅民族文化而制訂的。

儘管殖民統治者用盡了所能的技倆，我國民族教育並沒有在暴風雨中「倒下」，在驚風駭浪中「沉沒」，但這不等於說，此後民族教育發展途上已平坦無阻，於是，對教育檢討報告書到底為我國人民帶來了怎樣的的教育政策？它對我國民族教育命運的安排如何呢？真是所有愛國家愛民族的人民所關注的。

A 民族教育的命運

1956年教育報告書建議教育政策的主要目標是：要設立「一個國家教育制度，為聯邦各體人民所接受者，此制度將滿足他們的需求，及促進他們作為一個國家在文化上，社會上，經濟上，及政治上的發展，願應到使馬來語為本邦國語的意旨，同時保存及維持居住本邦其他種族的語言與文化的成長。」

教育檢討報告書第二章十三段則表示1956年教育報告書的上述建議是成功的。並且在十五段說：「同時，如1956年所建議者，共同課程及時間表經已宣佈，以讓所有學校應用，包括這些小學(筆者按：四種語文之全部津貼小學)，俾使不論應用任何語文，所有的學生以同樣的方法學習同樣的事物，以培養馬來亞國家型貌。」

可是，教育檢討報告書在十八段中說：「……不過，這將與旨在創造國家意識。同時有着馬來語為國語之意向，而在這個由公眾供給資金的教育制度中，擴展及永遠繼續語言與種族之差異均教育政策，將不符合。」因此，報告書建議「……由公帑支付的中學階段教育，得主要以兩種官方語文之一為教學媒介語，旨在最後應用國語為主要教學媒介語，唯亦有例外，即其他語文及文學可用其本身之媒介語教學。」(第二章十九段)

依據以上的原則看來，教育檢討報告書對民族教育態度是明朗的，即是華印民族教育只能有小學，不能有中學教育的存在，因為他們認為不這樣做，將與旨在創造國家意識，同時有着使馬來語為國語之意向不符。因此，應該改制華印中學，成為以「官方語文之一」(英文或巫文)為主要教學媒介之中學，如何改制呢？報告書的建議如第8章164段中所指示者：

(轉入第十一版)

短評

西伊利亞
應歸還印尼

「西伊利亞是印尼共和國神聖領土之一部份，荷蘭殖民地統治者應將西伊利亞歸還印尼！」這是印尼全體人民之堅決意志，是全世界反殖民主義人民的心聲！

如何促使荷蘭殖民地統治者把西伊利亞交還印尼？是當前留待解決的西伊利亞問題的中心課題。因此，唯有通過能達到上述目的的方法，才能圓滿解決西伊利亞問題。否則，將會造成歷史之錯誤。

印尼人民對西伊利亞有絕對權利，他們提出「收復西伊利亞」之要求是正義的。把西伊利亞交回印尼，正是荷蘭殖民地統治者之義務。只有當荷蘭盡此「神聖」義務之誠意時，和平解決西伊利亞問題，始有達至成功之希望！然而，過去的事實毫無保留地說明：荷蘭不僅沒有誠意盡其「神聖」之義務，反而，企圖以西伊利亞居民在人種上、地理上、形體上等和印尼不同，作為政治口實，來達到否定西伊利亞屬於印尼領土之歷史事實！

印尼人民在爭取解放西伊利亞鬥爭中，曾經採取了一而再與荷蘭殖民地統治者談判的方式，但結果完全無效，就是在聯合國也遭受西方集團勢力的阻撓。因此，更激起印尼人民的憤懣。印尼人民吸取了多年來殘酷事實的慘痛經驗教訓後，深刻地體會到「一個人的權利不是靠乞求而來的，它是從鬥爭中取得的」的道理！放棄其乞求和容忍的策略，重新發現以革命之手段解放西伊利亞。

印尼人民之不惜流血解放西伊利亞之堅決立場，的確使荷蘭侵略者感到不安。因此，荷蘭發出「國際化西伊利亞」之謬論，我們知道，國際化西伊利亞的結果，就是使西伊利亞從此脫離印尼，成為另一個新的獨立國家。這樣不是抹殺了西伊利亞為印尼領土之歷史事實？剝奪了印尼人民收回自己領土的權利和破壞「尊重他國主權完整」之原則？進而達到掩蓋和歪曲荷蘭應交回西伊利亞予印尼之根本問題？如果是這樣的話，那麼，與美國企圖製造「兩個中國」又有什麼兩樣呢？抑或「國際化台灣」又有什麼差別？因此，「國際化西伊利亞」之方法，不是只能達到侵略者宰割他國領土和破壞他國主權完整之目的？那又怎能令印尼政府和人民接受呢？可以肯定，也不會是亞非集團敢苟同的，如果是這樣的話，遭受反對也就難免！行不通也是必然的啦！

任何有損印尼人民達到其恢復國家領土統一和主權完整的堅強意志的作法，都是不公平的和不智的舉動！

印尼人民堅決「解放西伊利亞」之要求，是人類歷史發展所使然的，西伊利亞終歸入印尼之主權內，是人類歷史發展的必然結果！世上沒有任何力量能扭轉此局勢的發展，相反的，在日益壯大的反殖民主義的力量正在積極地起着推動世界局勢，使其加速向前發展的作用，亞非集團正在聯大發出正義之吼聲，那是消滅全世界殖民地制度的前奏曲，也是印尼人民最後必定勝利地解放西伊利亞最有力之保證！

——馬丁——

殖民地人民
曾受「恩惠」？

反殖民主義終於被提出，並在亞非四十三國的極力支持下，獲得在聯合國大會上展開激烈辯論，這歷史性的會議，正是意味著殖民主義之總崩潰，它已成為我們時代的標誌。

飽經殖民地統治痛苦的國家代表們，正在大聲疾呼迅速、無條件結束殖民主義；或咬牙切齒地指控其宗主國在過去或現在仍然企圖消滅殖民區域的自由運動而採取鎮壓步驟的不義行為的時候，却有張開眼睛而不顧實事的「瞎子」

，誇誇其談地說：在殖民地的落後民族曾受「恩惠」。而且例舉過去四十年間，澳洲已使新畿內亞人從落後進到頗高之文化水準。這是實是虛，要清楚地來分辨這問題、還是讓我們探究殖民地人民與統治者的關係。

自工業革命以後，生產技術迅速提高，工業飛速發展。一些有工業基礎的強國，便到處尋找殖民地，一方面以保證工業生產原料供應源源不絕，另一方面則當它為商品推銷的市場，從而賺取最大利潤。為了達到這最終的目的，於是便在當地建起交通網、及奴化當地民族「教育」機關的開辦，是他們的一貫政策，藉以圓滑執行職務、加緊進行經濟掠奪及各種形式的民族壓迫，由於這結果而不可避免地引起了反抗。要鎮壓這股力量，以強大的軍隊做為後盾是完全需要的。殖民地統治者就是在與殖民地人民利益尖銳對立的矛盾下經營着。

雖然在殖民地國家裏，也有「教育」的開設，但它却不是為了教化人民。相反地，它是為了奴化當地民眾以達到更好地掠取財富。若要硬說它已對人民進行「教育」，那便是大力發展以宗主國為效忠對象的內容的教育。與此同時它也多方阻撓和摧殘民族教育，企圖消滅民族意識而忠心耿耿地效忠宗主國，一批批受了「教育」的可憐人，乍看起來已經有了「文化」水準，但是他們則只可被利用為書記人才，協助經營損害當地人民利益的政策。所以這種「教育」無非是要使他們能達到一舉二得的功效，使當地人民受到更殘酷的剝削。這該是「恩惠」的實質。

馬來亞在過去也沒有例外地遭受到同樣的命運。殖民統治者一方面積極奴化人民及培養大批書記人才，在另一方面，巫、華、印民族教育不但始終沒有得到鼓勵。而且只有加以壓制或摧殘。不可勝數的事實都說明了其他殖民地也還是如此一般。不是嗎？居住在剛果的一千三百萬人中，百分之九十九以上是土著，但直到剛果獨立前夕，從有一名本地人充當醫生、工程師、或法學家，是來後為這位代表先生所說賜與殖民地人民「恩惠」實質的見証。

雖然，從表面現象看來，殖民地當局確曾舉辦過「教育」，然而醉翁之意不在酒。大家早已了然於胸。

可是澳洲的代表先生，相信也明知這些事實和本國對殖民地的政策的實質與後果。但偏要說：「殖民地人民曾受恩惠。」應從何說起呢！這種背棄良心與正義的漂亮謊言，除了企圖用來掩蓋過去它可恥的殖民地政策的醜態外，又能作何種解釋。

——小陳——

部長、議員先生們對
同工同酬的相互說明

男女同工同酬，早已獲得國際的承認。現在的許多國家里都加以實施。就國際性組織的立場，國際勞工組織，美國產業工會，都通過了有關男女同工同酬的議決案，本來這問題應該沒有爭執才對。可是事出人料，當反對黨在本月二日在國會中提出實施同工同酬議案時，遭到「要求議長制止討論。」有些則妙語連篇，噱頭百出地加以責怪，真是意見紛紛，各有獨到見解。

勞工副部長馬尼加華沙甘說：「女工對薪金及機會已享受與男工平等的待遇……關於政府部門的女職員，她們的薪金率乃根據資議報告書的規定、官員對政府之價值、督視工作之價值、及服務之連貫性而定之。同時，政府需能將官員從一個工作崗位調至另一崗位，因此，女職員之薪金率乃比較男職員為低。」而且，「政府未接到女職員、或她們的工會或團體之正式要求，與男職員同樣之薪金。倘若政府接到此要求，當然將慎重考慮之。」

社陣議員維拉極指出：「勞工副部長的聲明，已自相矛盾。」「政府將會考慮女性公務員所提出之改善待遇要求，但事實上，她們的合理要求，已為政府所拒絕。……許多年來全國英校教師工會均極力爭取此問題，可是給政府拒絕了。正因為此故，才促成該會內部的分裂，女教師另組織一工會。」

國民黨代表進一步指出：「女教師、看護婦、醫院女職工、女打字員、及書記等，雖然擔任與男子相同工作，所領取的薪金却比男子為低，這是毫無理由。」

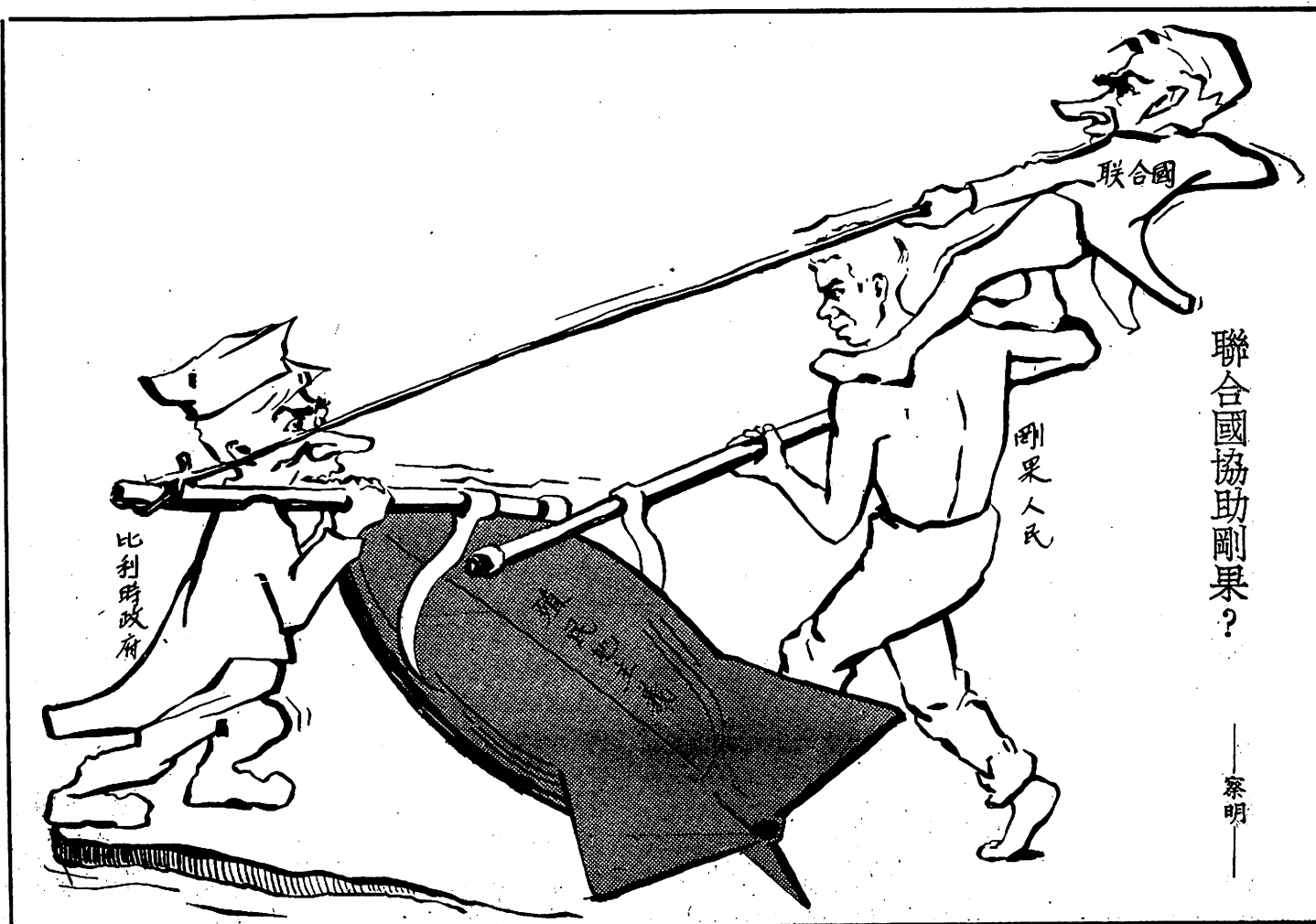
另一位部長的新鮮見解是：「男女所擔任的工作，若有同等的價值，則應享受同等的薪金。這一點與男女同工同酬的原則不同。」

社陣議員林建壽作這樣回答：「即使是男人與男人之間，在工作生產率方面，不是也各有區別嗎？比方說，目前政府各部部長都是男人，他們雖都領取同樣的薪俸，可是，工作生產率是否每一位部長都相等，就值得懷疑了。」

三句不離本行的財政部長指出：「此提案（同工同酬）若獲通過，政府將增加一筆浩大開支。」財長能為國家樽節開支，誠應讚許。然而，如果節約這開支是削弱了婦女們的經濟力量，使她們不能在經濟上自立，進而爭取男女平等的地位，那麼這種節約開支，不但不是為了民生，而是損及民生，豈是財政原則！又何所為抑是新的財政理論？實令人百思莫解。

部長是把政府對同工同酬的態度與措施提出，而議員有的針對問題加以駁斥，有的則補充說明了，委實幫助了我們更進一步地認識同工同酬在馬來亞的實情。

——羣慧——





獨立的道路

(答行動報)

Tommy Koh Thong Bee 作

田 苗 譯

行動報第三卷十六號的社論「獨立的道路」是令人失望的。在足夠的篇幅里並沒有達到對命題的討論。實質上，它已變成一篇抨擊所謂左翼冒險份子的文章了。那些最終接納沒有與聯合邦合併而星加坡馬上獨立的想法的人們，都被斷定為是所謂左翼冒險份子。綜合社論的內容共有三點，而這三點的構成是為了企圖証實行動黨的觀點即必須通過與聯合邦的合併才可取得新加坡的獨立。以上所指三點的內容就是：

- (1)「一個政治獨立的星加坡是一種妄想。」
- (2)「一個獨立的新加坡是一個虛偽的獨立。」
- (3)「一個像新加坡這樣的彈丸小島是不可能獨立的。」

前兩種說法根本不是一種辯論解說，因為它們僅僅是問題的重申，所以也就沒有說明了什麼。為什麼一個政治獨立的星加坡就會是一種妄想？為什麼一個獨立的星加坡就會是一個虛偽的獨立？至於第三點說法還可算是辯解的，但却是不可信。地理面積根本不是主要的準據以判定一個獨立國是否能成功地存在。人們都可指出其他許多地區，她們的地理面積與星加坡相等或較之為小，但她們都是獨立的而且沒有感到困難。

該社論對「左翼冒險份子」所作出相當激烈的抨擊，好像是源自一個論據，這就是不考慮與聯合邦的合併而要求星加坡應該馬上尋求獨立的提案是毫無理性基礎的；所以凡是這個提案的辯護者，不是傻子，就是懷有自私目的的偽善人士。

英聯合王國的權力

如果星加坡現有憲法的建立是可以接受的，為什麼又是應該反對呢，我願意在此陳列出這個問題的主要理由。首先是英國政府保有非常的權力以干涉星加坡的內部自治政府。英國政府可以阻撓星加坡立法議院制定任何法律。這表現在英國政府可以指令國家元首拒絕同意任何在立法議院所通過的法案，或者勸告國家元首為了女王陛下的歡心而保留它。其次，由於內部安全委員會掌有法定資格來確立它自己的管轄權，這就顯示着二個外國政府，例如聯合邦與英國的代表可以針對星加坡內部的任何事件作出任何決定，如果她們都彼此同意的話。舉例來說，在任何對星加坡預防

性拘留令發生效用的法律下，她們可能諭令，進行對星加坡內任何個人的拘留。她們可能決定指明某些個人不得被聘用為公務員，正如一些南大畢業生在某些部門的遭遇已經証實了這一事實。第三、由於外交事項包括了與其他國家貿易事務權屬於英國政府，這就完全限制了星加坡政府在使星加坡經濟走上工業化所作的努力。比方說：星加坡根本不可能與社會主義國家接觸以獲得經濟援助或貸款或與她們締結貿易合同。這些都是非常真實的鐮銼，除非星加坡願像牛一樣地服從於自己的命運，否則，她應該尋求辦法擺脫這些鐮銼。

行動黨的拒絕？

為什麼行動黨要拒絕一個沒有與聯合邦合併的星加坡的獨立？她的發言人及其他同意她的觀點的人士所即時提供的許多理由都是毫不相關的，愚昧的或者簡直是荒謬的。譬如，有的說星加坡與聯合邦在經濟上，文化上以及其他各方面看來都是一個自然的組合，所以星加坡應該與聯合邦合併而不該尋求沒有這樣合併的獨立。然而可以肯定，為一個沒有合併的獨立辯護和同意星加坡應該合併，兩者之間是沒有矛盾的。其實簡單說來，聯合邦的現政府並沒有意思要與星加坡合併，同時也看不出聯合邦政府會在這個問題上改變主張，另一方面聯合邦政府的更變還需要相當長的時間才會出現，而目前使一個星加坡獨立並不會對最後合併的前途發生什麼惡劣的影響，所以星加坡應該馬

上尋求獨立。

行動黨發言人提出的另一個理由是由星加坡的經濟獨立依賴着聯合邦。這種論據完全是來自根本不正當的假設。這假設說：如果星加坡必須取得未與聯合邦合併的獨立，則聯合邦將減少或停止她與星加坡的貿易。把星加坡目前的貿易關係簡單地看成是由於星加坡的殖民地憲法地位所使然的說法是不堪爭辯的。聯合邦必須把她的樹膠和錫從馬來亞南部運到星加坡來出口，因為星加坡擁有處置和包網上的便利，同時也因為咱們的第一流海港的機靈。不管星加坡是殖民地或是一個獨立國，聯合邦將繼續通過星加坡使她的樹膠和錫得以出口，因為星加坡擁有馬來亞所沒有的這方面的機靈。這會是真實的，聯合邦可以發展她的巴生港口使其具有更高效能，建立她自己在處置與包網方面的便利，建立交通線把南部各地區和巴生港口連結起來。但這一切將需要一筆數目龐大的本錢，而聯合邦政府是無能負擔的，除非她有一筆和這相等的巨大的補償收入。可是這些補償收入又是甚麼呢？

也有一位經濟學者議論星加坡聯合邦應統一調整她們的政策和發展，不然只有面對悲劇。所以星加坡不應該尋求沒有合併的獨立。這個議論裏面是存在着邏輯的謬誤。事實上，星加坡的獨立將阻止星馬在經濟政策和發展上的合作與統一的事情是不會發生的。如果兩個地區的政府都祈望合作，她們將會合作，管他那一地區的憲法地位是什麼性質。如果聯合邦政府無論如何，都不願與星政府合作，不管星加坡是殖民地還是獨立國，她始終還是不變。通過以其他國家的經驗與措施作為參攷，我們將發覺這個特別的議論是從來也沒有被支持過。獨立顯然是沒有制止了西歐國家之間的非常緊密的經濟合作。

油嘴滑舌的論調

我懷疑還有一種論調經常被油嘴滑舌地提示着。那是說星加坡連食水也要依賴聯合邦的供給。假如不是由於太多不同的有識之士一而

再地談論它，我真不以爲有必要揭穿這個論調的愚昧和無識。這些人士似乎都在建議如果星加坡取得獨立，聯合邦將拒絕賣水給星加坡。其實，沒有理由足以說明為什麼聯合邦政府被驅使採取這項措施是高明或是可想像的。即使假定聯合邦政府突然失去理智而決定以後不賣水與星加坡，這也將不會實行多久，因為幾乎每一個星加坡家庭都有親戚住在星加坡長堤的另一邊。再說如果聯合邦政府勢必採取這個決定時，而聯合邦人民却沒有因此激烈地迫使政府下台的話，那也是難以理喻的。

我懷疑上述這些論調應該不是行動黨在其機關報上所闡明的觀點的真實理由，因為一個像行動黨這樣擁有多數智識份子的政黨，必然可能較進步地提出更切實，更有條理的論據。我可以猜到行動黨在其報刊上不作真實的辯解，是在避免為難聯合邦或使星馬之間關係存有偏見。那些隱藏着的理由又是什麼？

行動黨的希望

首先是行動黨希望也相信她有可能說服聯盟政府改變主張而在可見的未來接受星加坡進入聯合邦。就算是一項很遠的希望，這是可能的嗎？或者說這是充滿希望的想法？要尋求這個問題的解答者必須先努力去發覺聯盟政府為何拒絕與星加坡合併的真正理由。這種真正的理由是沒有必要從聯盟政府時時所提供的理由中去取得的。正如其最近的說法是聯合邦有一個右派政府，而星加坡政府却是左派。如果這是天才的發現，那麼星加坡應該在下一回大選中選出一個右派政黨，如巫統者來掌政，這樣聯合邦就會準備接受與星加坡合併了。然而面對着強有力的勞工組織和佔較大比例的年青的選舉人數以及一個有高度組織的自稱為左派政黨的行動黨，想在星加坡選出一個右派政黨執政的機會是非常暗淡的。既使在下一回大選裏左派政黨採取了杯葛態度，我深信聯盟政府始終還是要拒絕合併，這是無可置疑的，因為聯盟

政府完全意識到一個右派的勝利是難以付諸實現的。我以為聯盟政府拒絕與星加坡合併的真正理由是因為聯盟這個政黨是隸屬於自己的階級的，它是由地主、園主、廠主這些人所領導和扶持的，其目的似乎是追求在馬來亞維持一個資本主義的社會。可以確信，在星加坡是有相當數目的有教養才能的社會主義者，他們是代表着工人、農人這一「無有階級(Non-Owning Class)」的，他們要以社會主義社會來取代資本主義社會，消滅不勞而獲的入息，把膠園、礦地、工廠從所有者手中取出來歸屬於社會共有。聯盟政府已經發覺一旦接受與星加坡合併就等於給星加坡的社會主義者提供了從事政治活動的權力，這無疑是為了自己的死亡簽署証書。假如這樣的分析是正確的，那麼行動黨政府的一切懇請將沒有一項是足於說服聯盟政府接受星加坡進入聯合邦。

第二個理由

其次是行動黨預測一個準備將來與星加坡合併的政黨對聯盟政府的取代，所以強迫星加坡即刻獨立是沒有必要的。這個預測的本質是投機的，同時也是建立在許多不穩定的因素之上的。比方說社陣（接受合併政策的政黨）在未來幾年中將如何加強自身，聯盟政府農村發展計劃的實行會有那些成就，競選的失敗將落在那一線上。其實，沒有一個人敢肯定聯盟政府還能夠執政多少時候，而根據多數政治評論家的說法在未來十年內尚沒有政府更變的跡象。假定這些人是對的，那麼這不就等於說在未來十年內也不會有合併的期望。行動黨應該承認最終的合併必須等待一個有意要接受星加坡的聯合邦政府的勝利。但是星加坡在這歡樂時刻還未到來之前是否應繼續保留為一個殖民地呢？前面說過星加坡的獨立是不會給最終合併的前途帶來惡劣的影響，事實上，說明星加坡為什麼不應該獨立的理由是不存在的，而許許多多的理由都在証實為什麼星加坡應該要求即刻獨立。

(接第九版)

東南亞公約與寮國局勢

九月廿三日，進攻永珍的叛軍，被剛利上校的軍隊擊潰，只得逃入泰國或竄入森林。本來混亂的局面是可能澄清了，然而，公約國之一的泰國的首相，一面要求富瑪政府與叛軍妥協，以作緩兵之計；一面要求東南亞公約建議聯合國調查寮國局勢，以便作進一步干涉寮國內政的準備，而泰國背地里則加緊經濟封鎖寮國。接着美國宣佈取消援助富瑪政府，美國大使巴遜斯公開迫使富瑪政府放棄與自由寮的合作，做為軍援條件之一，同時，美國又私下整編富瑪的叛軍，準備展開新的寮國內戰。這又使稍見緩和的寮國局面，再蒙上陰影了。

就在寮國混亂的局面表面上稍見好轉的期間，富瑪政府依舊堅持獨立與中立並和自由寮合作的立場；而印度，高棉也贊成了它的立場。自由寮更將從富瑪派叛軍手中奪取來的桑怒，交還政府。更可喜的是：一個寮國的「國民陣線的聯合政府」也正在籌組中，它將把寮國帶上成為「真正獨立、和平、中立而民主的國家」正確的道路上。

可是，正當寮國的聯合政府在籌組的聲中，寮國皇都發生了政變，國王為富瑪派的叛軍所挾持，富瑪政府為了收復皇都，正要進兵時；東南亞公約的主宰者便立刻發出警告，不准富瑪出兵皇都；接着，

富瑪派叛軍經過整編後，運用美式的軍械包括白砲，機關槍甚至裝甲車，在南嘉定河上進攻富瑪的政府軍；幸好這時富瑪政府立場還頗為堅定，一面宣佈不能遵循受人挾持的國王的命令，一面派剛利上校揮軍南嘉定河。但是，正當剛利軍開上前線時，永珍也發生了很奇特的政變，政變的主謀者打着支持富瑪中立政策的美名，背後却幹着鎮壓剛利軍隊及逮捕愛國份子的「好事」。在這些政變之前，東南亞公約的秘書長乃僕曾若有所指的說：「寮國不致赤化，這並不是說東南亞公約機構已受約束，不能在寮國危急時，參加積極行動。」

從以上的種種事實，不能不使人相信：東南亞公約若要逃脫製造寮國局面混亂，干涉寮國內政的罪

名，那只有是非倒置，黑白不分的一途了。

(四)寮國要走獨立、和平、中立的道路

永珍政變後不及廿四小時，剛利馬上領兵重來，收復永珍，局勢的演進突飛猛進，富瑪出國往金邊，而寮國的愛國勢力與親西方的勢力遂形成了左右分明的陣營。

當前親西方的富瑪政權，相信將儘力從政治上，軍事上進攻永珍。在政治上，富瑪派可能「挾天子以號令諸侯」，以在掌握中的國王，向永珍作政治攻勢，企圖破壞永珍政府的合法地位。然後利用投靠而來的雜牌議員，大耍「民主」花樣。

在軍事上，富瑪派軍隊以美式配備，包圍，進攻永珍將是不能免的。以美國為主的東南亞公約國，將繼續全力整編富瑪軍隊，扶植親西方勢力，以建立寮國親西方政權為目的。同時掀起寮國的戰事分裂寮國，以達到將寮國作為軍事基地的既定目標。

因此，當前寮國的愛國主義者的任務，應更堅決地團結一切國內的力量，保衛永珍，對外須更極力主張中立政策，反對東南亞機構的武裝侵略，或盜用任何名目進行分裂或干預寮國內政的圖謀。寮國必須按照日內瓦的協議，走向獨立，和平、中立的道路，東南亞以及全世界愛好和平的人民都會堅決的支持寮國人民的。

(稿於1960年12月13日晨)

流年不利的西方世界

—懷遠—

面對着被奴役了幾個世紀的人們的覺醒；面對着無法遏制的民族自決獨立運動浪潮的繼續擴張；面對着本身經濟機能日漸衰退的傾向；面對着自己陣營內列強彼此懷抱着趁人之危的不够「盟誼」的態度；面對着整個集團的生產和科學技術局部或全部地被人拋落在遠遠的後頭；總之，面對着一切不利於西方的事實；使西方世界繼續進行宣揚誇耀自己的技術全部失去了效能。西方世界驕橫一時的日子可以說是一去不返了。

人類的歷史是綿延延續的，社會的發展也將不會中斷。時間永遠是利於美好事物的成長，西方世界希望在未來的日子裏仍然愉快地生活着，那麼，他們便得正視這半世紀末期以來的節節敗績；他們便得反省他們自己所幹的那番擴張掠奪的醜事，他們便得收斂那舊有的一套……。讓我們在這裏聽聽西方世界的心聲，再把視線落在這六十年代伊始的一年，看看西方世界如何與它的悲慘的命運進行着越來越脆弱的搏鬥。

倫敦城的悲鳴

正當地球轉入了五十年代的最後一週時，英國的著名刊物「經濟學人」周刊從一九五九年一月廿四日起至三月七日止，連續刊登了七篇評述當前國際形勢和英國對策的文章，並按以一個總標題即：「展望二十世紀六十年代」。「經濟學人」是英國一個具有較大影響力的刊物，由是可以肯定，該刊用這樣冗長的篇幅所陳述的看法和意見必然足以反映一部份英國統治階級人物的心思。而英國在西方世界裏始終還沒有離開過列強的交椅，所以，閱讀這七篇文章，無異於聽到了西方世界局部的心聲，無異於看到了西方世界向全人類所作的間接的坦白。

這七篇文章的題目如下：（一）固守陣地的作戰，（二）克魯曉夫先生的外交戰線，（三）中東的空隙，（四）亞非的表決權，（五）中國正在興起，（六）疲倦的大陸？（七）展望二十世紀六十年代。儘管執筆寫這七篇文章的先生，採用了許多拐彎抹角，晦澀難懂的字句，吞吞吐吐地表露內心的複雜情緒，人們還是可以聽得出那不是一曲歡樂的歌兒。讓我們綜合了上述七篇文章的要旨，看看西方世界對自己的世界是懷着怎樣的心情在描繪及描繪出一幅怎樣的情景。

首先在提及西方世界在國際政治舞台上扮演着落魄角色時，「經濟學人」一方面埋怨着作為西方世界主腦的美國，指出「美國全能的幻象，也變成了外交難題的幻象破滅了。」換句話說，美國對西方世界的領導是糟透的。這種說法乃「經濟學人」從既成的事實中取得不可動搖的證明的結論。那就是西方世界在同另一個世界所進行的一系列競賽裏所處於越來越惡劣的地位的事實。那就是民族獨立運動在亞洲，在非洲，在拉丁美洲如山洪爆發，勢不可當的事實。那就是在外交策略上西方世界完全陷於被動與孤立的事實。另一方面「經濟學人」也歸咎於西方「對世界局勢的錯誤看法……導致錯誤的決定」，諸如搜盡枯腸，竭盡思想辦法堵塞這裏那裏的民族主義的浪潮。這些錯誤的決定毫不留情地把西方世界捲入一個軍事經費負擔沉重的境地，損及本土的生產事業。疲倦的大陸正是人們給予歐洲的形容。

談到西方世界以外的天地——那些曾經是白種人呼風喚雨的所在，「經濟學人」不得不傷感地承認，戰後在亞非地區已經有七億人擺脫了歐洲人的統治，出現了二十一個新的獨立國家。在中東，西方世界也同樣沒有能力保持住三十年前從土耳其手中承接過來的地位；而且情勢的發展完全肯定了西方對中東再也無法進行有效的控制。至於中國，那是一個正在興起的國家，正在以前所未有的速度向前發展。「經濟學人」看到的是今後歐洲人還必須從曾經掌握着生死大權的廣大地區，繼續着不可避免地大規模撤退。她又說：「西方要是以為亞非的願望可以通過純粹經濟和外交手段來得到滿足，那就會成爲一種危險的自欺欺人的想法。」

當然，代表西方統治階級的「經濟學人」是不會放過替主子們掩蓋的機會。在無可置辯的現實面前，她只有厚顏地說，西方所需要避免的不是民族主義的成功，而是另一世界的侵入取代西方的地位。這等於說，西方沒有意思阻止民族自主，但西方却要保證這些地區不落入另一個世界的手裏。這種在驚奇的真面目上加罩保護的面具的手法，企圖以此獲得所有抗拒殖民統治者的人們的好感及繼續立足周旋於這些飽受凌辱的土地上的念頭，說什麼也不會令人心服的。其實，這也是西方世界在遇到這樣多的不滿和反抗所能唱的唯一調子。

可以說西方世界之會有這樣多的「不幸」應該是他們早期在殖民地播種所能預期的收穫。那麼西方世界內的盟友可真團結一致以應付目下整體的萬難嗎？請聽聽「經濟學人」的怨言罷。雖然，「經濟學人」口口聲聲仍以美國是西方的領袖，並認為「英國的真正的生命線並不通過印度洋，而是通過大西洋」。但「經濟學人」仍不失去指責美國的機會。她認為由於美國的內閣制所形成的政府分裂爲一些十分頑強地自行其是的機構及美國政客對國債膨脹的不滿，造成美國政府執行權力及經濟能力呈現脆弱，致使美國達到了無法控制時局發展的田地。難怪「經濟學人」要對美國的「全能」表示了不信任的態度。事實上，美國在戰後不斷擴張自己勢力，遠東、中東及西歐（法國）等整個地區的利權幾乎全由美國取而代了之。美國通過了在各地區組成條約及聯盟來達到自己勢力的綿延，當然要使歐洲人爲之眼紅。這一連串的事實，見證了西方世界間的「盟誼」關係並不正常。這是西方世界間的利害矛盾之一。「經濟學人」並沒有忽視掉一個仍然存在資本主義體系里的「小得十分可憐」的歐洲還是四分五裂的情況，也因此免不了要感慨萬千了。從英國

的自由貿易區方案的失敗，六國共同體的形成，戴高樂和艾丹諾各懷鬼胎，垂涎於共同體的領導權……這些現象，正告訴了人們西方世界之間的明爭暗鬥。難怪「經濟學人」要悲憤地說：「由於歐洲的分裂，由於歐洲不善於充分考慮現有的事實，在六十年代里歐洲仍然是事變的對象，而不是事變的創造者。」

「經濟學人」的七篇文章是具有其代表性的。從總的看來，倫敦城所唱的是一支沉重的曲調，所瞭望的是一幅不可樂觀的遠景。在六十年代里，歐洲人將繼續從亞非各地加速的撤退；西方世界之間利害的衝突將不可避免地日形尖銳；美國全能的破滅加深了西方世界與另一個世界在各方面競賽失敗的可能和速度。一句話，西方世界的前途就像日落西山。當然，「經濟學人」並不完全失望於這暗淡的前程，它指出英國還可運用他的「能力、手腕和品德」來搭救自己和西方的厄運。所謂「能力、手腕和品德」這些東西應該就是殖民地人民所最熟悉的，曾經或正在繼續「享受」的一套吧！

六十年代伊始

時間從不停留地把人類直往趕，六十年代的第一關眼看着就要成爲過去。剛過去的日子對西方世界來說是不好過的，那這新的年代可帶給西方世界什麼禮物呢？倫敦城的嘆息又存在多少價值呢？翻開這一年來的報紙雜誌瞧瞧吧。這些日子來對西方世界仍然是不歡樂的時光呵。更多的嘆息和更多的不快，老是死纏住西方世界不放，這裏面可蘊藏着什麼大道理呢？讓我們先看看事情再說吧。

美國是西方世界的首領，戰後一路來便展示着她無比的威力來左右整個西方世界，左右聯合國里的大小弱國。當然，美國也一直是並不順利地進行她的策謀。而一九六零年所發生的事件，也教美國更清楚地看到自己的勢力已經在趨向瓦解。可以說這西方之雄是大走厄運了。從U二偵察機侵入蘇上空被擊落、極端會議流產、日本人民反日美安全條約的風暴、古巴沒收英美在古巴的財產、搶購黃金及求援於西德失敗等等事件，人們親見了美國的一幅窘態。

二次世界大戰之後，地球上東西兩大陣營的勢力對比日愈顯明。美國早看到了這一點。在阻止另一勢力成長的計劃下，美國也即時地高唱保衛世界和平，到處建立盟邦，到處建立軍事基地，美其名爲防禦。從北大西洋公約，巴格達公約，東南亞聯盟而遠東沖繩及日本，恰好形成一環把東方集團緊緊地掛住。當然美國是運用那套所謂外援的法寶才完成了這項計劃。曾幾何時，謊言被揭穿了，反美的情緒激盪在世界各角落，各地人民都表示了不歡迎美國的一致態度。

美國在反美聲浪中，乃夢想挾住日本不放，藉以擴張它的遠東勢力。日美安全條約便是它的遠東政治的基石。然而，原子彈的慘痛經驗還未被日本人民所忘，日本人民

絕不願再蒙受戰爭的災患。他們一點也不會對日美安全條約感到必要或興趣，尤其是看到了在日本的美國基地起落着偵察蘇聯的U二飛機，這不是教日本人民抱着戰爭的導火線生活嗎！一個如火如荼的反美示威運動便不可遏制的爆發了。這一陣反美怒潮也就把美總統訪日的請柬沖到九霄雲外。美國遠東政策在一九六〇年竟然遭受到慘重的挫折，這不是美國自己所可預期的。美國當然不會在世界人民面前承認自己政策的錯誤，它只能把事件說是東方集團的煽動詭計。

可是美國又怎能掩藏得住虧心事呢？早在日本反美風暴之前，美國U二偵察機侵入蘇上空被擊落的事，不是雄辯地介紹了美國是何等人物嗎？當時，美國還企圖辯護使非法行爲合理化，說什麼這是正常的國防事務。其實，這種辯護行爲本身已毫不保留地把美國的居心告訴了人們。由於美國堅持不針對此事向蘇聯道歉，導致了極端會議的流產，美國的態度又一次使世界人民大感失望。

剛剛在遠東碰了一鼻子灰的美國，轉回頭又遇上古巴的白眼，爲了三家英美煉油公司不接受製煉蘇聯原油，而一九三八年的一份協定，授予古巴政府有權命令這些公司製煉政府的原油，因此卡斯特洛便下令沒收三家英美的石油公司並聲言要繼續沒收其他的，使美國在古巴的財產蕩然無存。面對着衰頹小國的冷眼，美國可真是氣壞啦。

再提到美國散布在世界上的軍事基地，根據美國報章評述也呈現了「危機」。從遠東、歐洲而中東都快要無立足之地。反美示威動搖了美國在遠東的基地使用權力，一項協定至一九六三年把駐在摩洛哥的五個基地的美軍完全撤退也在摩洛哥民族份子壓力下完成了。冰島的地面部隊亦於最近完全撤退。法、英這兩位老盟友也不歡迎美國在他們領土繼續存有基地。可見美國在世界上的軍事基地網，已是步步艱難。

最近，由於自己的經濟實力一再顯露了頹落，爲了挽救美元，不使其在短期內貶值，美國派出了外交、財政兩名大臣赴歐洲，找這些盟友們鼎力相助。一向是以「援人」爲名的美國也要在六十年代伊始向人求援，這對美國來說誠屬痛心。然而西方世界的盟友們可真關心彼此的榮衰嗎？美國原想把大西洋公約的軍備負擔加重在西德身上，可是艾丹諾也不簡單。在西德沒有結果，在法國一無所得，美國的願望也就付之流水。

一九六〇年仍然是美國不愉快的日子，連她的總統也要在巴黎受罵，在東京嘗閉門羹。把這些事件串同起來，我們可以看到美國越來越無法掩飾自己的不法行徑，而美國在世界人民心中的地位更趨下降。總之，美國的勢力是在亞非落后地區的人民日益壯大面前日形削弱了。李承晚的垮台，本屆聯合國大會亞非新成員不全意美國對華政策這兩點是更進一步地証實了這個結論。

再看歐洲大陸，它除了照舊存在與殖民地間的糾紛外，還有一項令人注目的事件，那就是歐洲經濟集團的分裂。具體地說即英國在歐洲的領導發生了動搖。難怪在這一年里，英相麥米蘭要東奔西走，一會兒訪問非洲，一會兒到巴黎、華盛頓，一會兒又到波昂，身負重任四處商談。既要去觀察「泛非洲主義」的興起對白種人統治的影響又要大動腦筋說服盟友們停止分裂西歐的工作。英國的處境可說是口吃黃蓮，有苦說不得。

儘管英相苦口婆心地向盟友們進行勸告，而且在華盛頓提出警告，以拿破崙欲統一歐洲不遂爲例。但是美國早就全意這個小歐洲六國共合市場的建立。而法、西德兩國之戴高樂和艾丹諾都全懷抱着各自的慾望，都想領導歐洲。這就導出了改組北大西洋公約的建議，把控制主權放在英、美、法、西德手裏。

必須看到的不是六國共同市場的組成，而是這一組成的目的及其影響。從經濟方面說，這六國共合市場在於建立一個強大的市場，成爲歐洲最強大的經濟單位。至於政治目標則是成立一個歐洲合衆國。由是歐洲的經濟集團將分爲六國共同市場及七國自由貿易區域。另一方面這七國又可自行與六國共同市場進行雙邊的貿易，這一來，英國只有被擠出歐洲市場了。眼望着英國在歐洲的經濟利益面臨被剝除的危機，怎不叫麥米蘭心煩意亂。可是艾丹諾和戴高樂這二位共同市場支持者間的關係也并不美滿。戴高樂一心想做西歐領導者的野心全被艾丹諾洞悉。因此，西德在法國同意下積極邀請英國置身入共同市場，以便產生制衡作用，使西德得與法國平位。總之，在這一場尚未終結的商戰里，人們看到的不是西方世界的盟友們爲着整個西歐的繁榮來共磋商，而是一羣深怕自己的利益被盜竊的小人在那里進行着一番勾心鬥角的市場爭奪戰。西方世界的盟友們彼此之間的信任程度，由此可見一斑。加上年來阿爾及利亞餘灰未盡，比利時又痛失剛果，泛非洲主義的興起等等都造成了西歐大陸有內「憂」外「患」重重之感。

厄運還未終結

流年不利的西方世界被包圍在一連串不愉快的事件里，除了給世界人民更透徹地看到了西方世界的真實面目以外還能有什麼更大的意義。眼望着東方世界在公有制下正進行着工業生產大躍進，西方世界還不想想往後的日子而有所省悟嗎？事實証明了生產率在公有制下，比在資本主義私有制下平均高了大約三倍。一次又一次在征服宇宙的競賽中被蘇聯一路領先的消息也傳遍整個世界，西方似乎已搬不出什麼拿手本領來顯耀世人。如果西方世界不準備考慮查看自己世界的立基出了什麼毛病沒有，而繼續堅持一貫政策，我們可以相信，這樣的厄運是不會終結的。

美蘇領袖在聯大演詞摘要

第十五屆聯合國大會，引起人們熱烈關注，東西方國家的領袖們紛紛出席會議，就目前國際情勢發表精闢見解。現自民衆報轉載：美國領袖艾克，蘇聯領袖克魯曉夫演詞摘要，從而認識東西集團紛爭焦點及國際的一般趨勢。

★艾克演詞★

華盛頓廿三日電：美國總統艾森豪威爾總統于星期四向第十五屆聯合國大會發表演說。以下是艾總統演辭的摘要：

他說：美國人民和本人，向在本屆聯合國大會首次派有代表出席的國家致敬。聯合國接受這些新會員國之後，就有將近一百個國家，聯合起來共同努力，爲這個混亂的世界，建立有正義的永久之和平。

艾總統指出：由于自決運動，人類的希望和技術革命，現在已經是達到有歷史性的時候了。

艾總統說：大家可以個自設法控制這些問題，即終止狹隘的國家性的優勢；也可以立即進行有建設性之行動，以自己之利益爲原，以國際社會之一般性福利爲先。

艾森豪威爾總統表示支持聯合國說：只有經由聯合國，人類才能向着有正義之和平，作真正而一致的進步。企圖降低聯合國之重要性，就是助長世界不安情緒。

艾森豪威爾舉非洲爲例，來證明國際社會和平與進步所面臨之考驗。

他提到聯合國秘書長接受剛果之請求，予以援助，可是有少數國家，爲了自己的目的，希望延長剛果的糾紛，公然參加攻擊，並且批評聯合國的秘書長。

艾總統說：聯合國指出：如果在非洲受到「顛覆」，那麼世界就會回到「弱肉強食」的全權政治，所以必須由國際社會保護非洲的獨立性的國家，抵抗出來干涉。

艾總統建議五點計劃，以達成這個目的。

第一、是聲明不干涉非洲國家之內政；

第二、是協助非洲國家，不應有軍備之競賽；

第三、是緊急援助剛果；

第四、是國際援助長期發展；

第五、是協助發展教育。

這是艾總統對聯合國大會演講中關於非洲及剛果問題所提出的意見。

艾總統又說：我們必須努力，來加緊其他地區，特別是爲拉丁美洲、亞洲及中東，協助自由思想，實現經濟與社會發展的計劃。

除此以外，我們不要忘記還有幾萬萬人還受飢餓，或營養不良，美國已有把剩餘糧食供應有重大需要的國家的計劃，並且準備和其他國家合作，經由聯合國和糧食及農業機構，把糧食供應其他國家，希望聯合國大會認真考慮具體的方案。

關於其他問題，艾森豪威爾總

統支持韓馬休秘書長所建議的籲請各會員國預備把軍隊，在發生緊急情形時候，派來進行聯合國之調役。

艾總統然後討論到太空問題，他警告說：也許稍夕之間就錯過了「機會」，不到幾年，我們就發現已經過了最後的關頭。

艾總統特別建議成立一項「聯合國協聯」，規定天體的主權不得由國家據爲己有，使得各國同意不在這些天體上進行戰爭性的活動，並且同意：不放射任何龐大毀滅性的武器，進入太空軌道環繞，或是停留在太空中。

艾總統也主張聯合國應該有權事先批准所有太空船的放射，同時，由聯合國率領各國共同努力，發展太空的和平用途。

他列舉一些他所預測到的用途，和改進氣象的預測；全球的通訊；以及增進對地球與太空之探討。

至于裁軍方面，艾總統「保證」美國將要盡最大的努力，在所有各方面之措施，達成協議，以求全面和徹底的裁軍。

他堅定的支持美國今年六月在日内瓦提出的建議，當時共產黨代表却退出了十國裁軍會議。

艾森豪威爾總統呼籲重新恢復磋商。

他特別說明這種磋商，也許可能應付兩國迫切的危機。

一個是由于估計錯誤而引起的戰爭；

另一個就是日漸增多的核子武器的儲存量。

艾總統說：如果設立一個適當的聯合的監督機構，就可以減少這種危機。

在國際檢視方面，艾總統說：本人代表美國鄭重的宣佈：我們準備接受任何的國際檢視。先要這種檢視是有效的，與真正在雙方設立。

這個檢視計劃的基本要點是表示嚴守秘密，在這個時代，不但是錯誤的，而且是危險的。同時，還會增加估計錯誤的危險而引起戰爭。

至于第二個危機，就是核子武器日漸的增多。

艾總統建議：假如製造核子武器的國家立刻召集專家來開會，設計一種制度，停止所有製造武器的分裂性原料的生產。並且在大家同意的檢視制度之下，加以進行。那麼，這個危機也可以挽救。假如大家同意這個停止生產的辦法，那麼美國就可以將相當大量的這些近代武器的原料，轉交給國際保管，同時，在這樣的一個情形之下，有些

生產設備，可以立刻關閉。

之後，艾總統說：在今天國際關係變化無窮時，有一個基本的事實，就是必須要形成密切的連系，同時建立一個真正的和平機構，聯合國就可以幫助人類建立這樣的一個社團。我們必須要不惜一切來防止那些人利用聯合國作爲工具，或是加以濫用。

艾總統還呼籲會員國爲人類的崇高理想而努力。

艾總統最後說：本人請諸位冷靜地想想我所提出的上述各項問題。

★克魯曉夫演詞★

（紐約廿四日電：蘇聯總理克魯曉夫，于昨天，九月廿三日，在聯大第十五屆大會上發表歷時二個多鐘頭的長篇演說。（約有一萬三千多字）。以下爲克魯曉夫演詞的摘要：）

一、準備戰爭和侵害人民主權的政策應當受到譴責和制止。

九月廿三日，蘇聯代表團團長克魯曉夫在第十五屆聯合國大會的一般辯論中，發表了長篇演講話。

克魯曉夫提醒說：一年以前，他曾經在聯合國大會上講話。那個時候，世界許多國家的國務活動家有了較好的接觸；聯合國大會通過了關於全面和徹底的裁軍的決議；十國裁軍委員會開始工作；就舉行高級會議達成了協議！

克魯曉夫接着說：但是，某些人仍不放棄它們的錯誤政策。不久前，我們就看到了這些人的表現：當時，聯合國的最大會員國之一，就是美國，背信棄義的侵犯了蘇聯和其他國家的領空。美國飛機入侵蘇聯，以及在這以後美國政府所採取的一切行動，向各國人民指示出：這是美國政府的預定政策！美國政府企圖用搶劫行爲代替國際法！用背信棄義的行爲來代替自主平等國家間的政治會談！全世界都知道：這種政策，給予了緩和國際緊張的事業以多麼沉痛的打擊。例如：它成了巴黎最高級會議破產的原因。

克魯曉夫接着說：在U二型飛機事件發生以後，僅僅相隔兩個月，美國又派遣另一架飛機——R.B四十七型飛機入侵蘇聯！在這架飛機上，裝備有大砲以及專門的偵察武器。

蘇聯政府首腦說：挑釁事件的組織者企圖通過自己的行動！達成這樣一個情況：使各國人民平常生活在恐怖氣氛之中！如果美國政府

滿意這種情況，那麼蘇聯和絕大多數其他國家，無論如何，不能夠滿意于這種情況，蘇聯並沒有提出任何特別的要求；我們僅僅力求追尋國與國交往的最起碼的成功。我們僅僅希望嚴格遵守聯合國憲章，而這個憲章是不准許採取暴力，搶劫和侵略的手段。它要求遵守各國的主權，因爲這是世界持久和平的基礎！

克魯曉夫接着說：美國這種飛機飛行，特別清楚的顯示出：密佈歐亞非和拉丁美洲幾十個國家的美國軍事基地網，對於和平有多麼大的威脅！它們阻撓這些國家與鄰國建立關係。

聯合國機構不能不注意對和平敵人的陰謀表示担心的各國人民提出來的越來越迫切的要求。由于保衛和平爭取國際合作的運動的形勢和結果，在各個國家都有所不同。但是，其原因和目的是相同的。這就是：反對戰爭和挑釁政策！反對使國家衰落於軍備競賽！反對把人民所憤怒和敵視的意志強加給他們！

美國和古巴的關係就是一個例證。

大家知道：在古巴人民革命取得勝利以前，那裏的軍事部門完全是由靠剝削古巴勞動人民和他們豐饒土地上的財富，獲得驚人利潤的美國，壟斷資本集團統治的。現在，古巴的情況改變了古巴人民趕走了傀儡巴斯基塔，從外國剝削下獲得解放！它們把「命運」掌握在自己的手裏。堅決向美國壟斷集團聲明：必須制止剝削我們的國家！我們自己要利用我們自己的勞動和自己土地上的財富！

克魯曉夫接着說：由此可見：預兆出來的古巴的全部力量，就在于默認自由和勇敢的古巴人民想過獨立的生活。

聯合國應盡一切力量消除古巴所面臨的外界干涉的威脅，要想造成一個新的委地馬拉，就意味着：讓世界發展成現在也許沒有人預見到的後果。

克魯曉夫接着詳細的談到剛果事件。

蘇聯代表團團長批評說：年青的剛果共和國，在宣佈獨立的第三天，就淪爲殖民主義的犧牲品！當殖民主義者感覺到對合法選出並獲得國會信任的剛果共和國政府，採取了奉行獨立政策的堅決方針，並以遵循剛果人民的利益爲歸依的時候立即拿出了殖民主義者的全部手段，以便推翻這個政府。殖民主義者決定設立一個新的傀儡的政府，使這個政府的所謂「獨立」的幌子下，實際上，執行殖民主義者的意

志！殖民主義者作出這一切的時候，也像它們一貫的那樣，即通過粗暴的辦法和公開的干涉。

克魯曉夫說：他們是借聯合國秘書長韓馬休和他的人員的手，在剛果進行這種黑暗勾當的。

聯合國應當要求恢復剛果的秩序，以促使剛果人民合法選出來的國會能够工作；以便使過去和現在都獲得剛果人民信任以魯巴先生領導的剛果合法政府，給予正常的工作創造條件！

聯合國大會應當給殖民主義者和它們的追隨者以打擊；應當譴責韓馬休，不允許他濫用秘書長的職權；並促使他嚴格遵守聯合國憲章的條款和安全理事會的決議來執行他的權利。

克魯曉夫說：按照蘇聯政府的意見：應當通過一個關於在剛果留在非洲和亞洲國家軍隊的決議。而這些軍隊，只有在被剛果政府合法選出來的魯巴先生的同意下，才能够留在剛果境內；並且只有在這個政府的聲明下，被利用爲保證剛果合法政府和國會正常的執行工作。

克魯曉夫說：聯合國的神聖責任是保衛各國的主權；主張在國際關係中建立真正的法律基礎；並主張停止軍備競賽。

遺憾的是：違反各國人民不可剝奪權利的政策，直到現在，還是通過聯合國執行！

克魯曉夫指出：關於偉大的人民中國在聯合國的代表權問題，以前直到現在還沒有解決的接納蒙古人民共和國爲聯合國成員國問題的工作，作爲例證。

克魯曉夫說：聯合國按其性質來說：應當具有一個包羅萬象的全世界性的組織的形態。如果聯合國成爲一個單方面的組織，或成爲這個或那個軍事集團的走狗，那麼，就失去它存在的全部意義！

二、全球廢除奉行殖民制度。

克魯曉夫對各國人民的爲保衛國家獨立自主所進行的鬥爭表示同情。

他說：殖民者世代代的阻止了它們走入人類發展的光明大道。

克魯曉夫指出：僅僅在十五年當中，大約有十五億人民，也就是佔全世界人口一半的人民，拋掉了殖民主義壓迫的鎖鍊。當亞非和拉丁美洲的人民，和歐洲及北美的人民一樣，開始積極的參加決定全世界命運的時候，在人類歷史上，便出現了一個新的時期，不承認這個無可爭辯的事實，就不會有現實的對外政策！

（接第六版）

克魯曉夫說：目前在解決重大的國際問題的時候，沒有中華人民共和國和其他國家參加，簡直是不可設想的！誰帶有另外一種見解，那麼要它們試一試：在聯合國里，對亞非和拉丁美洲各國代表的意見採取不理采的態度。

克魯曉夫說：蘇聯對在聯合國出現了許多新的會員國表示滿意，蘇聯和這些國家有共同的願望，即維護和鞏固和平；以及對於亞非人民萬隆會議所宣佈的和平原則的要求那樣，在我們地球上，創造國家制度和社會制度不同的各國和平共處和合作的條件，這些共同的願望，使我們接近起來。

蘇聯代表團團長指出：許多國家的人民令人信服的表明了：沒有殖民主義國家的「監督和保護」，他們不但是完全能夠生活，而且也能够管理自己的事情！他們証明了：他們是新興國的積極的創造者，而且在管理自己的產業和本國財富方面，他們比殖民當局是無限聰明的行政官的設計者！

克魯曉夫用集體的事實証明了：由于殖民者們的統治，殖民地的經濟發展極端落後，而勞動人民過着貧苦可憐的生活！

他說：在這些國家和地區所發生的一切，結果當然的引起了全世界所有善良人們的極大憤怒。在保留下來的殖民地國家里，外國壓迫者們的平靜的統治時代，已經過去了！

克魯曉夫說：絕對大多數人類，都已經對殖民主義制度作出了最後判決！

他號召聯合國起來保衛解放殖民地的正義事業！並立即採取辦法，徹底消滅殖民主義的殘餘制度！

克魯曉夫強調指出：蘇聯政府認為：已經到了提出完全和徹底消滅種種形式的殖民主義的管理制度，以便結束這種可恥和野蠻的情況！

克魯曉夫代表蘇聯政府把一個蘇聯的草案提交聯合國大會討論。

蘇聯莊嚴的指出以下的要求：

第一、立即給予所有殖民地國家被託管地區和其他非自治地區，根據人民自由表達的意願，建立自己民族國家的完全獨立和自由！

第二、消滅殖民主義的一切制度，這就是在他國境內的奴役和租界地；

第三、號召各國政府在國與國的聲明中，嚴格的一貫遵守聯合國憲章的原則，遵守關於一切國家平等和尊重它們的主權和領土完整的基本原則。

克魯曉夫接着說：如果聯合國採取徹底消滅殖民主義的措施，那麼，這不但會造成良好條件來制止現在在殖民者，和為獨立而戰的人民之間展開了武裝鬥爭的地方，出現是戰爭策源地的擴大或及早撲滅。而且這種措施，會大大減少在世界這些地區的國家之間發生新的軍

事衝突的可能性！

消滅了殖民主義制度以後，在被壓迫人民的生活中，就會發生巨大變化的；

消滅殖民主義制度對於整個世界經濟的巨大意義，也是很難估價的，這將導致世界出產的原料的巨大增長。而這無疑的，特別會對東方國家的經濟發展，而且對工業不發達國家的經濟，也會發生良好印象。

為了克服，或者解放國家原來的落後狀態，通過聯合國和在雙邊協定的基礎上，和他們提供經濟和技術援助是有好處的。當然，這就要求大量的經費。如果使工業發達國家的人民的負擔加重，這種經費要從那來呢？

克魯曉夫說：我再一次在這個講台上，提醒大家注意像裁軍這樣的問題，只撥出法國目前用于軍事需要經費的十分之一，作不發達國家的援助款項，每年就能够增加一百億美元！

蘇聯代表團團長，接着說：這是值得提醒一下：過去，擁有殖民地的大國，那怕把它們從那里通過殘酷的剝削居民，和併吞天然財富奪取的財產的一部份，歸還給這些國家獲得解放的人民，是它們在道義上的責任。

人們會說：蘇聯容易主張消滅殖民主義制度，因為蘇聯沒有殖民地！

是的！克魯曉夫着重指出：蘇聯沒有殖民地！但是，現在居住蘇聯境內的許多民族，在過去也已經經歷過沙皇統治，和地主資產階級的沉痛壓迫。然而，在十月革命以後，當這些民族獲得了充分的自由時，他們很快的提高了自己的經濟和文化以及物質福利。

克魯曉夫通過各種事實，指出了過去沙皇俄國落後的殖民制度，迅速的轉變成為工業發達的進步的加盟共和國。

譬如，其中有這樣的一種事實：一九一三年到一九零年之間，（其中包括一九六零年），蘇維埃各加盟共和國的重工業產品增加到了六十多倍，像哈薩克斯坦，這樣一個過去落後的地區，現在在按人口計算生產的工業，已起了巨大的變化，僅以電力來說：按人口計算，比意大利多，相當于日本，蘇聯加盟共和國在發展文化方面的成就，更為顯著。

克魯曉夫繼續說：在蘇聯，一切民族是很友好和空前大團結的。民族間的真正友誼，達到了良好的地步。

但是，在世界上的許多例子，說明殖民主義者，實際上，怎樣對殖民地實行的所謂「管理者」的使命上就是：某些國家統治另一些國家。它們所用別個國家的勞動的產物和財富，剝削和掠奪他們，並且他們的民族寶藏，輸運到宗主國去。

殖民地人民擺脫貧困和痛苦的

生命的方法，只有一個，就是：消滅殖民主義的統治制度！

克魯曉夫說：我們歡迎殖民地人民為爭取自己的解放，反對殖民主義者是種種鬥爭！如果殖民國家，不傾聽于這個呼聲，並將繼續執行以往的殖民政策，和把殖民地國家置于自己的統治之下，那麼，站在消滅殖民主義制度立場上的人民，應當全力幫助那些為爭取自己獨立而反對殖民主義者，反對殖民奴役制度的人民！並且給予這些人民以道義上，物質上和其他方面的支持！每一個自由的民族，應當幫助一切被壓迫民族獲得自由和獨立。

克魯曉夫相信：這一屆聯合國將是在徹底和最終消滅殖民主義制度的道路上，具有歷史意義的里程碑。

他說：這將是表達一切為爭取民族獨立而鬥爭的人民的願望！

三、裁軍問題

克魯曉夫說：自從聯合國大會通過了全面徹底裁軍的決議的那個時候起，雖然已經過去了一年的時間，但是，那時在這方面，沒有甚變化，我尋這種情況的原因，是美國，以及某些與美國有關係的北大西洋公約組織的其他國家採取的立場。在十國委員會整個工作期間，西方國家，拒絕着手製定全面徹底裁軍的條件，千方百計的阻撓討論蘇聯的全面徹底裁軍計劃，而它們所提出的建議並沒有規定要徹底裁軍。總而言之，這不是甚麼裁軍，而只是強調「沒有裁軍的監督」。

克魯曉夫說：沒有裁軍的監督，是等于建立國防間諜組織！同聯合國大會的決議採取完全相反的西方國家，在十國裁軍委員會上，對裁軍問題只不過進行了毫無意義的計劃，蓄意阻撓在這個問題上的任何進展，並且在世界輿論面前破壞主張全面徹底裁軍的國家。

蘇聯政府也和其他一些國家政府一樣，被迫停止參加十國裁軍委員會的工作，因為它已經成為西方國家進行軍備競賽的工具。

蘇聯政府將裁軍問題提到聯合國大會上來討論，聯合國的多數會員國，都對軍備競賽不感到一點興趣，並且希望停止軍備競賽。

克魯曉夫我着說：蘇聯政府力求減輕大會的工作，並使裁軍問題的討論，迅速解決，所以把全面徹底裁軍條約的基本原則的建議提到大會上討論，蘇聯的關於全面徹底裁軍的新建議。是在一九六〇年六月二號的蘇聯建議的基礎上擬出的，並且採納了世界各國的有效意見，這個建議在有許多方面，遷就了西方國家的立場譬如：在全面徹底裁軍的第一個階段，就應當消毀核武器到目的地的一切工具。

在蘇聯新建議中，詳細的擬定了各個階段有效的國際監督措施，並放慮到西方某些國家在一開始就要削減軍隊的數量和一般武器的願

望。

同時，在其他許多方面，也作出詳細的規定。

蘇聯代表團團長說：依我的看法，全面徹底裁軍應被徹底執行。

克魯曉夫接着說：詳細的研究裁軍的各種條約是一個極為複雜的問題。為解決這個問題，參加常會的人應當作出許多努力。如果實現全體參加談判的人員都本着真誠的願望，為實現全人類對於裁軍的希望，那麼，對這個目的所花出的努力和勞動，也就會像現在的情況下，全部被確認。

克魯曉夫說：只有無私者才會相信，這項建議能夠減少核子戰爭的威脅，因為美國的建議，既未談到消滅核子武器，也沒有談到拋毀武器的儲備；甚至沒有談到立即禁止核子武器。它們只是談到從國家所願意的軍用物質的儲備量中，撥出一部份來，給國際監督，但是，正如衆所週知：現在，已經有這樣多的分裂物質的儲藏量，它足足有餘的能夠消滅整個的國家和民族，當美國提出這項建議時，却隻字不提關於在撥出八百公斤利便物質以後，在它們的掌握下，還留下多少數量的核子武器和利便物質供今後的生產用途，這不是偶然的。如果它們談到了這個問題，那麼人們就能够很清楚的看出：這樣的措施，根本不能衰弱核子武器的威脅！

蘇聯政府深信：只有根本的解決裁軍問題，即停止核武器的生產和試驗！消毀這種武器的一切儲備！這樣，才能夠解決使人類擺脫他們所面臨的核子武器的威脅，正是為了這個目的，蘇聯堅定不移的為爭取全面徹底裁軍而努力！

克魯曉夫指出：按照我們的看法，從所有這一切中，可以得出這樣一個重要的結論：即為了最終的打開裁軍問題的僵局，聯合國大會應斥責一切阻礙解決裁軍問題的人們，和那些空談來代替關於裁軍問題的認真談判的人們。

克魯曉夫說：如果達到偉大的目標，永不惜一切精力。

蘇聯政府表示希望：一切關心鞏固和平的國家將作出這種努力來解決當代最重要的問題，即裁軍問題。

毫無疑問，全世界人民將以深切的感激心情，對待聯合國大會關於裁軍問題的決議。

同時，在十國裁軍委員會上的美國和它的北大西洋公約國的夥伴，暫時，仍然看不出它們有這種願望，與相連：不能不看它們：在聯大開幕前不久，美國所採取的想把整個事情擱在一邊的企圖，美國力圖在聯大開幕前的幾個星期，召開聯合國裁軍委員會的目的，正在于此！

克魯曉夫強調指出：我們尊重聯合國的一切委員會，但是對我們來說：各國人民的最有代表性的全權機構——聯合國大會。

克魯曉夫還舉出了一系列關於美國力圖破壞全面徹底裁軍的例子。

四、和平共處是我們時代中發展國際關係的唯一明確途徑

蘇聯政府首腦克魯曉夫詳細談到在我們時代中發展國際關係中唯一明確途徑的和平共處原則。

克魯曉夫說：這次聯大會議並不隱藏着「共產黨人製造來的」什麼「騙局」，而是簡單的生活本身提出的東西，也就是各國的關係應當通過和平的途徑發展，而不採用武力，不發動戰爭，不干涉彼此之間的內政！

不言而喻，接受和平共處原則，不意味着重新開始建立國與國之間的關係，但實際上，和平共處已經是一個劃時代的東西，而且獲得了國際上的承認。

聯大已經通過了信任和平共處的第五四會議，就是個例証。不管願意也好，不願意也好，許多國家在實踐中，不得不在許多方面遵循它。

克魯曉夫表示深信：和平共處的主張，雖然在一些國家得到勝利。但仍然有些政府還沒有放棄對社會主義國家採取敵對的行動；並對不結盟國家或者是採取獨立的政治路線的國家，加以粗暴的壓力。

在這些國家里，對冷戰和瘋狂的奉行戰爭邊緣的危險政策，也在不斷的増加。

克魯曉夫在追述到他前次訪問美國時說：他產生了這樣的現象：即美國人民都希望和平。

克魯曉夫說：和平共處政策意味着不應使用武力，通過談判來解決一切懸而未決的爭端。

大家知道：在冷戰的年代中，這些問題大部份沒有得到解決，從而把歐洲、亞洲以及世界其他地區形成了緊張局勢危險的策源地。

第二次世界大戰遺留下來的國際關係問題，其中佔主要地位的是對德締結和約問題，以及在這個基礎上，解決關於其他的有關問題。

我們認為：有客觀的條件來就上次大戰以後尚未解決辦法。

克魯曉夫接着說：蘇聯認為，為了鞏固遠東和世界和平，就必須解決朝鮮問題。關於讓朝鮮人自己不受外人的任何干涉，解決和平統一朝鮮問題的唯一正確建議，越來越得到廣泛的承認民主朝鮮政府關於成立「南北朝鮮聯邦」的建議和德意志民主共和國政府關於成立兩個德國邦聯的建議一樣，也是合理的。這是為和平統一這些國家打下良好開端的唯一途徑。

（轉入第十一版）

事後談日本選舉

——田野——

日本人民所掀起激烈的反對日美「安全條約」、「艾克訪問日本」的社會運動，正顯示了不能符合人民意向的執政黨與人民間矛盾的加深。當然這項運動的進行正是人民覺悟配合着外來者對日本的加緊侵略，與利益衝突的尖銳化所使然。執政黨與外來者的勾結而引起人民的不滿，岸信介自然心裏明白，當這運動進行得如火如荼之際，被迫引咎辭職，起而代之的同流者池田勇人，面對着人民與輿論的壓力下，終於宣佈解散國會，舉行國會新選舉。

在這次的選舉中，自由民主黨明白自己是處於時不利己的，要想取勝，必須加倍努力，並殺出「奇步」。於是競選基金數額之大小，是勝利的決定因素，需要募足比以往更龐大的款額，才足以應付此次競選的「必要」用途。自由民主黨一路來與日本財閥保持着不可分割的關係，競選基金的取得，必然首先在財閥們身上打算盤，也唯有通過這途徑，才能湊足所需基金。當然自民黨也要向財閥們保證當選後他們利益受到照顧和保護的起碼條件。莫怪競選一開始，他們便提出極端親美及犧牲中小企業的綱領，以符合財閥們的胃口，於是，基金從「火曜會」中源源而來。當前日本著名財閥：日銀總裁山東正道、富士鋼廠董事長永野重雄、前開銀總裁小林中、日清紡織董事長櫻田武等鼎力支助，此外關西財團也獻出十億元左右，共捐得二十億元基金。

財閥們不僅出錢，也積極參與競選工作。九月八日他們與自由民

主黨在「福田屋會談」，共同商討和策劃選舉事宜。美國駐日大使小麥克阿瑟，也非常賣力，扮演着「選舉督戰」的角色，其目的在於確保在日本奪取財富的地位保持不變，任務致大，工作繁忙真不遜于財閥們。

基金在「民主」選舉中是關鍵性問題，它除了能用於競選宣傳之外，更可用為賄選，這是大家共知的實事，自由民主黨這次也沒有錯過這機會，通訊中指出：「……最普遍的是現金公開收買選票，每票出價一千至數千元不等，其他如登門拜訪指定投票、竄改文書、恐嚇等，應有盡有，取得選票的方法花樣百出，新鮮多彩，且看日警視廳在十一月十二日所發表的紀錄：「今年違反選舉的犯罪案件比上屆多五倍，一百八十人被起訴，受警告的有一萬零九百三十件。」這些該是自由民主黨取勝的一個主要秘訣。

以一個執政黨正常說來，都能依賴這樣的優勢：就是利用警察、特務及其他勢力。日本的這次選舉沒有例外，電訊中寫道：「淺沼被刺的時候，池田坐在離講台只有數呎的座位。盡受後座的社會黨員和其聽眾的一再催促制止行兇和捉拿兇手，但是，池田却不聲不響，在場的自由民主黨保衛人員和便衣警

察也沒有阻止兇手行兇。」（十月廿六日電訊）這不能不使人懷疑執政黨與暴力團體有所勾結。而且，電訊中報導關於反對黨所舉行的競選羣衆大會，遇到流氓打手的破壞或阻撓，致使他們難于或不能舉行也屢見不鮮。

自由民主黨的取勝，基本上是靠了這三方面的優勢，然而，以第二大黨——社會黨僅募得基金二億元，它與自由民主黨較量下，誠不可同日而語，社會黨及其他左翼政黨除了依靠人民羣衆的力量外，再也沒有其他可依賴了，但左翼政黨仍能贏得39.1%，比1958年增加4.1%，而保持一貫上昇的傾向，委實令人鼓舞。

從兩黨的對比下，更能透視自由民主黨取勝的因素與條件，對於自由民主黨自認這次的勝利是：「人民信任其現行政策（親美政策）所致」的說法，使人置疑，讓我們看一篇通訊指出：「自由民主黨有着雄厚的競選基金，大資本家投下大批資本，加以保守的日本農村的選票還是緊握在自民黨的手中」，這是值得注意的一點。因為單就農村中選票已佔自由民主黨所獲選票一個可觀的數額了。

讓我們將上屆及本屆保守派與左派所獲席位及總票數作一個比

年 月	派別	席位	總票數(萬票)	票數增減(萬票)
1958年5月	保守派	283	2,297	
1960年11月	保守派	296	2,274	-23
1958年5月	左 派	163	1,410	
1960年11月	左 派	165	1,548	+138

較：

從這個表中，我們可以認識到自由民主黨1960年所得席位比上屆多十三席，但是，總票數方面却減少了23萬票。顯然的，席位的增多，並不等於它獲得更多選民的擁護。而以左派而言，其總票數增加了138萬票，然而席位僅多2個。

無論如何，選民對自由民主黨的擁護已減少，倒是鐵一般的實事，所以，它的得勝，充其量，不過是上述三法寶的加強利用吧了，如果想藉此來証明其現行政策被人民所信任，豈不荒謬之極。

社會黨與共產黨在反對「日美安全條約」及反對「艾克訪日」、「淺沼事件」的運動中，極積活動，爭取了更多的羣衆，這是無可否認的事實。這些有明確目標——爭取主權完整，人身保障的運動，聲勢浩大，便可知道它是廣泛地代表着人民意志，基本上是符合人民利益的。這些左派選票的激增，社會黨在這次選舉中贏得較上屆多18.9%，而共產黨自一席增到三席，已進一步地交代了左翼政黨所帶動的要求主權完整與爭取人身保障的運動是人民心聲的確實反映，當政者、外來者應當加以明察才是。

在這次的競選中，社會黨比自民黨取得更大的勝利，我們不能說它和他所提出的政策沒有密切關係。相反地，却應客觀地認識：日本人民反對戰爭而熱愛和平力量漸漸浩大，歷年所舉行反原子戰爭遊行隊伍日日壯大足以見証。他們自己也察覺到本國正處在微妙的地理與戰略性的地位，以目前來說，日本

的人民是極不滿於現狀，並進一步要求改變它，以目前來說，日本的參與西方集團是沒有好處。保持過去原有的立場，而不追隨歷史演進的趨向，可能使日本成為戰場，帶來不可彌補的損失。可是，今天日本如果能變其現行政策，而取回獨立國應有的主權與地位，同時能促進日本經濟發展和繁榮。與鄰邦維持正常關係與促進友好相處，這樣一來，軍事聯盟本質的「日美安全條約」以及其他同性質的軍事盟約，就可在遠東滅跡，這將無可避免地緩和了國際緊張局勢。

固然，我們也了解到日本今天的處境正像池田首相所說的：「中立的日本將顛翻了自由世界與共產集團之間的武力均勢。因此，自由世界需要日本，更重要於日本需要自由世界」（十一月廿一日星洲日報），顯然，自由世界一旦無法利用日本為達到私己的目的，對西方陣營來說，是一樁無比重大的損失。然而，為了本國主權的完整，國家經濟的發展，更為了鬆弛世界的緊張局勢和達到持久和平的前提下，改變現行政策該是明智的決定。否則，顧小失大，對本國和對世人都無裨益。

日本人民的意向，在這次選舉中是相當明顯地反映出來了，一貫以締結軍事聯盟從而干涉內政者，應該冷靜和及時地洞察日本人民的意向，改變其政策，倘若有意無意地忽視這實事，而為了自私的目的去犧牲日本人民的利益，和阻撓敦睦鄰邦關係，遭到不可阻擋力量的反抗和唾棄，是勢所難免的。

肯尼地的中選

——高 峯——

美國參議員肯尼地在十一月八日之總統競選中以十一多萬票之差戰勝了共和黨候選人尼克遜，他所領導的民主黨在白宫及國會兩院也同時獲得了大勝，使民主黨於前艾森豪威爾總統所領導的共和黨政府執政八年之後重返白宫。

在這次的選舉中，支持民主黨和共和黨的財閥——勢力不相上下，以及他們所採取的對內對外政策大同小異的情況下，肯尼地之所以中選與他在競選中盡力暴露舊政府的無能和錯誤是有密切關係的，他指出：

自從共和黨執政八年以來，只表現無為和呆板而使整個政治局面正處於癱瘓之狀態；艾森豪威爾之平衡預算的作風也過于墨守成規；更由于依隨着正統之故，給美國帶來了三十年代最險惡類仍之經濟衰退。例如全國生產額從未超過20%有時反而降至0.9%，國內有20%之人民的收入遠落在官方所訂之最低生活限度；共和黨又導致了南

業蕭條，遂使五萬失業大軍正期待執政者立即解決，可是政府僅以付款平衡造成龐大的赤字，並引起國家的黃金儲備量大量乾涸；還有一千萬兒童被迫擠於不堪之課堂上課，成千累萬校舍破陋不堪；全國還有70%水力和公共事業正期待政府加以振興和大力改革的；舊政府給予教師、救火員、和警察之薪酬過低造成徵集招募有關成員時產生巨大困難，正渴望政府加以改善；同時急須改變共和黨執政期間一向被認為關照窮人而設立之老年保險、家庭津貼、失業保險和疾病保險等是一項不道德和不爭氣之舉之態度。與此同時，肯尼地坦率地對美國人民許下了諾言：待他中選後將增加全國生產額由5%到10%，以消除一千七百萬美國人挨餓之現象，並且盡力排除在發展保險事業中由醫藥製造商和廣告公司所帶來之主要阻礙，設法抑低異乎尋常之利潤和為非作歹之惡勢力，例如包庇賭博、賣淫、賄賂、收買警員、公

務員和政客從事非法活動每年高達四十五億美元，約佔全國收入之10%。在經濟上，他主張消除共和黨的商利率政策，加速辦校，建屋和公共工程，儲備局之工作配合政府政策，在教育上，他又主張大力開支財政提高教師待遇。

「早在今年五月五日即召開極峯會議之前夕，美國U-2型飛機的侵略性之飛行，經被擊落於蘇境內的史勿德洛夫斯克，被擒之機師已供認是間諜，可是美國國務卿赫德却打腫臉皮說：「U-2型飛機之間諜飛行是依總統之訓令及美空中偵察之大規模計劃而行者；」五月十二日駐英美大使館送一牒文予蘇政府，說此侵略性之間諜飛行是美既定政策，艾森豪威爾又曾揚言欲在聯合國提出新的「開放天空」的計劃，真是厚顏之極。間隔不過二閱月，美R.B47型飛機又在巴倫支海上空作間諜的飛行也被擊落，機中兩位生還的飛行員透露其所駕之飛機係配備槍炮及彈藥，同時帶有諜報裝

置器，這兩個事件的發生，蘇聯政府曾向美國提出嚴重的抗議，像這種侵略行動是足以威脅世界和平及安全的，不僅為美蘇兩國人民，同時也是全世界愛好和平之人民所譴責和反對的，加以美國舊政府導致了五月間在巴黎召開的極峯會議的失敗，以及違反美國人民和全世界人民意向而堅持不准中國加入聯合國，與日本簽訂之日美安全條約也遭受了日本人民之激烈反對，對於亞洲、非洲和拉丁美洲各地人民所展開的反殖民主義，爭取主權和領土完整的民族獨立運動，也圖謀破壞和阻撓，但其陰謀終於被人民所揭穿而掀起了洶湧澎湃之反美浪潮；這一系列事件的發生，除了說明美國掌握國家大權者的不負責任及其政策是不被全世界人民支持外，還能說明什麼呢？」肯尼地除了利用共和黨的弱點作毫不留情之攻擊外，在外交上又提出要求早日退出金門馬祖二島，以暫時和緩該地區之緊張局面，並且主張設立一個國家和平機構，極力強化準備工作以

進行裁軍。

綜觀上述之情況便可預測民主黨肯尼地之勝利，並不等於民主黨和共和黨所持之政治立場不同，或由於民主黨的奮鬥目標及政綱遠勝過共和黨，更不是說民主黨是真正代表美國人民、照顧美國人民的利益之政黨，從這次投票率只有40%便可看出：肯尼地會利用了美國人民之一般不滿情緒，激烈猛攻共和黨所採取之對內和對外政策，迎合了美國人民對於舊執政者所採取之戰爭邊緣政策痛恨之極及圖謀改變現狀之要求，博得了不少美國人對他的支持而中選。不過，今後肯尼地若不能吸收尼克遜失敗之經驗教訓而改善美蘇當前的惡劣關係，恢復羅斯福時代之美蘇邦交，致力於緩和國際緊張局勢，以符合人類基本利益，使人類渴望從一場新戰爭的威脅中解脫出來，那麼他最後的結局將是悲觀的，這是肯尼地所應了解的。所以，今後美國人民的生活水平是否提高；國際緊張局勢是否趨于緩和，對於民主黨來說，都是一種嚴重的攻訐。

第二次世界大戰一結束，東南亞便踏上了歷史新的一階段，民族主義在東南亞處處湧澎湃，舊的殖民主義沒落了，那些殖民地統治者不得不利用各國國內民族上層，封建勢力做代理人，通過政權移交給代理人的形式，企圖來緩和人民的愛國情緒，因此，當時新興的國家就接二連三的出現，如：

一九四六年七月，美國讓出菲律賓的主權。

一九四七年八月，印度，巴基斯坦達到獨立。

一九四八年一月，緬甸成為獨立的共和國。

一九四八年二月，錫蘭成為自治領。

一九四九年十二月，印尼共和國誕生。

但是，不管舊的統治者運用甚麼手段來控制，牽制或影響這些新生國家，這些新興國家的人民，飽受了殖民統治的苦楚，他們不斷反對殖民主義，實行中立外交政策，發展愛國運動的堅定意志，那是任何武力也壓制不了的，與此相形見拙的却是搖搖欲墜的親西方政權，因此，以美國為主的西方國家雖然普遍上採取「移交政權」的以退為進的策略，表面上也裝出幫辦各國的獨立事業，而實際上，他們對這一地區的動態是非常關心的，任何改變現狀的運動發生，他們都一樣的心焦，尤其對這地區的豐富物產，及戰爭資源，更是放心不下。

另一方面，一九五〇年六月廿五日，以美國為主的西方集團介入了韓戰，可是經過三年多的艱苦作戰，却在戰場上被迫接受停戰，聲譽上的打擊，和軍事上的損失，真是難以言喻。

然而，「福無雙至；禍不單行」，美國以大量金錢和軍火協助法國在印支作戰的結果，却無補於法國的慘敗，奠邊府陷落後，美、法在戰場上及聲譽上的挫折是够重的，終于不得不在日內瓦的會議上一起接受了恢復印支和平的協議。

為了彌補兩個戰場上失利所帶來的聲譽及軍事上的創傷，以及企圖確保在東南亞的權益起見，以美國為主的西方國家不得不在東南亞再作掙扎，於是接着遂有「東南亞公約」的組織。當然的，這一組織的出現也是合乎美國的既定政策——建立環球性的挑戰性質的軍事公約和基地的。

(一)所謂東南亞公約

一九五四年九月八日，於馬尼拉簽訂的所謂東南亞公約，顧名思義，應該是東南亞各國共同成立的組織，可是，事實不然，東南亞公約僅應用「東南亞」之名，誠無「東南亞」的意義：

首先，東南亞公約不是由東南亞各國人民倡議的，如前所述，東南亞公約的積極倡議者是美國。法國、荷蘭在東南亞的地位早已一落千丈，英國在戰後也是元氣大傷，只是美國雖在對中國、韓國、越盟

的作戰上得不到甚麼便宜，可是在取代其他舊西方國家在東南亞的權益上，却大有收穫，比如南越、泰國便是明顯的惟美國的馬首是瞻，不再是法國的禁衛或英、法的緩衝國了。因此，美國的積極倡議組織東南亞公約不是沒有理由的。而英、法等因同是西方國家，也得附和。

其次，參加東南亞公約的成員是：美國、英國、法國、澳大利亞、紐西蘭、巴基斯坦、菲律賓、泰國、合計八國，其中算得是東南亞國家的，只有泰國、菲律賓，及巴基斯坦三國罷了。東南亞的大國印度、印尼、緬甸、錫蘭、以及稍後宣佈獨立的我國，都沒有加入。

再次，東南亞公約在本質上就是挑戰性，侵略性的機構，讓我們摘錄該條約掩蔽得極美麗的條文，看看它的本質吧：——

「對任一締約國或締約國此後可能一致指定之任何國家或地區可能發生之武裝攻擊……將各依其憲法程序採取行動，以對付此共同危險。依本項所採取之各項措施，應立即報告安理會。（第四條第一項）。

「……第一項規定之任何其他國家和地區……遭受武裝攻擊以外之任何其他威脅……或可能之威脅時，締約國應立即會商，俾就應採取之措施，獲致協議。」（第四條第二項）。

「美利堅合眾國……認為：第四條所載之武裝攻擊，僅適用於共產侵略……」（美利堅之認為之條文）。

「東南亞公約之締約國，茲為適用本條約第四條之目的，一致指定高棉、寮國及越南管轄下之領土。」（議定書之條文）。

可見，東南亞公約國，特別是美國所感興趣的，是將一切改變現狀的運動都看成是「共產」侵略，以便鎮壓各國人民及扶植親美的政權，另一方面，公約的成立也是完全在針對當時的印支局勢，它明文規定高棉、寮國、越南及其他以後公約國所指定的任何地區，必須受其干涉，這不是明目張胆的侵略機構又應作何解釋呢？

最後，公約成立後，除了經常的軍事演習行動，以証明它「不是沒有牙齒」及「軍事上不是虛弱無能的」外，（一九五六年東南亞公約參謀工作人員在我邦開會中，英國遠東陸軍總司令羅文之演詞）別無「善行」，復惡行昭彰，姑且略舉幾件公約初成立時所幹的事。

（一）支持南越吳廷琰政權，破壞一九五四年日內瓦印支停火協定。使到統一南北越的普選沒法進行。

（二）因為越來越多的泰國人民要求執行中立政策，一九五六年初，東南亞公約機構特地在曼谷舉行海陸空軍大操演，蓄意壓制泰國人民的意志。

（三）東南亞公約的主腦——美國、前國務卿杜勒斯訪問西貢，曼谷後，南越和泰國便先後宣佈封

鎖與高棉的交通運輸，用經濟的壓制手段迫使高棉的西哈努政府屈服，放棄中立政策。

（四）在印度和巴基斯坦的邊境糾紛上，公約國支持巴基斯坦的立場；并以軍事援助巴基斯坦，使印巴關係更加緊張。

綜觀東南亞公約的發起者、操縱者，組織的目的及成立後的所作所為，沒有一樣是包括有「東南亞」的意義或符合東南亞人民的利益的，沒有一樣是在緩和東南亞及世界的局勢。難怪東南亞的絕對多數國家、人民，對它從無好感，印度、印尼、緬甸的首長在亞非

東南亞公約與寮國局勢

——馬生——

(二)東南亞公約的內在矛盾

東南亞公約和東南亞人民的矛盾是不可調和的，它遭到東南亞人民的反對，受到東南亞民族主義運動者譴責；同時，東南亞公約國本身，也存在許多矛盾。公約國的三個主要成員，也是東南亞的殖民國家，美、英、法、它們對公約的作用的觀點是互有程度上的差異的，美國是最為積極者，它以軍事經濟援助泰國、菲律賓、巴基斯坦、南越以及寮國，高棉的親西方政權或

政治集團，任何有違反美國在本區的權益的運動，均被認為共產侵略，這在公約的條文中及歷次美國的對外發言中，昭然可見；而英國傳統的外交政策是較有伸縮性的，同時，它也認為本身勢力圈遠離印支「前線」，自己的實力又難與美國相較，故只求無損自身，倘無實利，可不輕易「聯合行動」；而沒落的法蘭西呢？它在印支的權益，早在美國力量伸入時被取代了。而且，它的統治集團自顧本國、北非尚且不暇，何敢東來再引火燒身，因此公約國的三大成員，實際上只英美佔舉足輕重的地位。因地位互異看法自然不同，美國一向主張軍事第一，經濟第二；而英國的主張是經濟為首，軍事隨後。就以新近寮國政府的轉守中立言，英國便站在不積極干涉的一邊。這是公約兩主要國對東南亞局勢見解上的差異。這些差異多少在「東南亞公約」的條文里，也可聞聲息：東南亞公約與北大西洋公約略異，北大西洋公約規定會員國之一受到危險，其他國家馬上參戰；東南亞公約是以美、英、法、紐三國所簽訂的條約為藍本，即一國遇到武裝攻擊時，其他各國按照其本國立法程序，採取行動。但是必須指出，這兩大成員國之間的矛盾只是策略上的差異吧了，他們的矛盾是不難緩和的，因為彼此都是東南亞的殖民國家，大家的利益完全一致，任何能擴大本身的勢力地盤的機會，他們都會全心全意的去製造；任何有損及他們的統治利益的運動，都為他們所不容，以及加以鎮壓。

至於受人援助的菲律賓、泰國和巴基斯坦的政府的加入公約，也各有各的背景。

菲律賓是前美國屬地，經濟上全受人控制，它的領土上設有美國在遠東的龐大軍事基地，它的當權者與泰國的一樣，靠美援過活，因此他們一方面常因經濟供援不足而與美國有所瓜葛，但是，另一方面，菲泰二國握有政權之官員的貪污，舞弊，暫且不論。其利用美援去鎮壓國內民族主義運動，企圖鞏固政權及增加東南亞的緊張，更是有目共睹的事實，他們這樣倒行逆施，自難獲得人民支持，故只好投入公約，冀求自保。

巴基斯坦東部與緬甸有邊界的紛爭，西部與印度又有喀什米爾的爭執，因此，它參加東南亞公約的目的，可不簡單。

受援助的三國親西方政權，它們的特點是必須靠美國武力的撐腰，靠美援過活，雖然可能因經濟援助的多少，而與美國有些矛盾爭吵，但畢竟是公約里的小卒而已。

總之，這個侵略性的公約機構，不僅東南亞人民全力反對，并且它內部也存在着許多矛盾。根據這公約成立的性質，我們可以預見，它將只有實行侵略及鎮壓民族運動才能緩和公約國內彼此間的矛盾；但它也必將在侵略及鎮壓人民中自食其果，為東南亞人民所唾棄，而最後自取滅亡。

(三)誰在製造

寮國局面的混亂

東南亞公約一成立，即把寮國，高棉與南越劃入它的保護圈內。因此，這些地區一有風吹草動，公約國便緊張的趕着開會，商討對策。尤以最近寮國發生政變，政治上進入一個新的階段，公約國馬上秘密開會，調兵遣將，顯得特別緊張。就軍事上說，印支西部的緬甸，去年與巴基斯坦發生邊界糾紛，至今猶懸而未決；可是中緬邊界條約却在今年正式簽字，它全面地解決了歷史遺留下來的中緬邊界問題，使兩國之間二千多公里的邊界成為和平友好的邊界，這個條約不但是中緬友好關係的里程碑，也是亞洲各國間解決邊境糾紛的範例。可以肯定，緬甸今後的中立外交政策將會更積極的推行；印支東部的高棉也早已實行中立，甚至當東南亞公約國通過泰國、南越以經濟和軍事的壓制及美國的恐嚇取消援助時，都不能左右高棉的獨立自主的中立外交政策分毫；而寮國政變後又轉而守中立，這樣一來東南亞公約在印支的總部泰國和越南等親美政權，必然陷於「三面受敵」的孤立境地，美國在亞洲的政策必然進一步的受到打擊，而東南亞公約的末日，也將為期不遠了。所以，東南亞公約國對寮國政變，顯得特別緊張，不是沒有理由的。

現在，讓我們來看看公約機構緊張之餘，怎樣製造寮國局面的混亂吧！

本年八月九日，寮國第三傘兵指揮官剛利上校發動政變，推翻了親美的桑沙里政權；寮國王於是指定富瑪親王組織新政府，新政府宣佈對外實行中立外交政策，廢除基地；對內準備與蘇番努旺親王舉行談判，以結束國內六年的戰事。本來這一局面若能形成，對寮國末始不是好事；可是這一局面的形成，美國利用寮國為軍事基地以作挑剔的政策可要在寮國收場。因此，美國立即進行扶植寮國親西方勢力，準備奪取政權；於是，緊接着富瑪的中立政府成立後，便有蓬安親王與富米軍隊於九月間在素旺的叛離，後者持着泰國——亦即東南亞公約的撐腰，公然宣佈與富瑪政府對立；而這時期，東南亞公約國頻頻舉行秘密會議，討論寮國局勢，九月廿日永珍電台報告，公約國之一的泰國，宣佈封鎖湄公河西岸素旺與永珍之間的陸路交通，而且富米派的叛軍更結集在泰國邊境，以便進攻永珍的富瑪政府。泰國接東南亞公約開會後的這一着，真是所謂「頭部一點，尾巴便搖」了，受美國把持的東南亞公約機構，便是這樣的通過泰國干預了寮國的內政，扶持親西方勢力，向正在和自由寮進行結束內戰談判工作的富瑪政府進攻。從此，寮國便形成了自由寮，富瑪與富米的所謂「三分鼎立」的混亂局面，實際上，這混亂局面是因東南亞公約國干涉寮國內政，扶植富米掀起內戰所導致的。

(轉入第四版)

社會主義發展史簡介

——謝天——

太陽國內沒有自私的行為，因為太陽國人是過着「哲學的社會生活」……。

「他們（太陽國人）的一切東西都是公共的。一切的分組都是依靠政府的。他們的妻子，也是公共的；雖然這個習慣在別國沒有。……房屋、寢室、牀鋪以及一切必需品，都是公共的財產。」

在太陽國里，沒有窮也沒有富，因為「不是他們為物質效勞，而是物質為他們效勞。」

太陽國人的主要職業是軍事，農業，畜牧及航海。工作都是集體的。

太陽國人只要工作四小時（比烏托邦還少兩點鐘），其餘時間可以用來娛樂、讀書、討論、散步、身體及智力鍛鍊……等。

在太陽國里沒有奴隸（這點與柏拉圖、烏托邦不同）。

在太陽國中有一種公妻制度，但這種制度的實現「不是像野獸一樣，使每人都能佔有對面遇見的婦女；而是要根據選擇的原則。」康班尼拉的這種主張是有一種哲學原則的：即「嬰孩的產生，為的是延續人類而不是延續個人。」「所以兒女應該為國家所保養，而不應歸於私人。……」國家深刻地希望小兒都是非常的健康和美麗。

國家的首領是一位玄學家，他有三位助手。這四人永不撤換，全體主管人都由人民選舉。最高的國家機關是全國大會議。凡是二十歲以上的都可以參加。

在太陽國裏法律不多，簡單明瞭地刻在銅版上而掛在大教堂的牆壁上。

太陽國人不但改變社會，而且還要深入自然，甚至使用空氣及天上的音樂，福麥，康班尼拉的思想學說有幾點是值得提的：

一、太陽國沒有奴隸，這比柏拉圖與摩爾進步。

二、主張公妻，這祇是發揮柏拉圖的意見。

三、在政治方面的主張遠不及摩爾，在烏托邦社會的政治組織是從上到下，實行完全的民主主義，可是太陽國中却主張四個人統治，不撤換，依靠他們的博學和良知，使他們自動讓賢。

他與摩爾一樣不知道改造社會的動力及道路，這是烏托邦的通病。

（3）美里愛、馬勃里、摩萊里。

早期的烏托邦主義者，如湯麥司·摩爾，康班尼拉都是從理性要求及人類天性的觀點上去批評舊社會，規定新社會的建設計劃，他們的時代（十六、七世紀）還只是唯理主義的先期，至十八世紀資產階級大革命時代（一七八九年之法國

大革命）唯理主義才達到極盛的地步。這時期的新興資產階級要求資本主義生產方式的自由發展，要求把阻礙這種發展的封建關係破壞。在這種基礎上，就產生了強而有力的「自由」、「平等」的思想，要求承認個人的「人權」，形成了一種思潮。

美里愛（一六六四——一七三三年）是一個貧窮的鄉村牧師，留下「遺書」一書，尖刻地批評教堂及國家。美里愛以為私產是一種罪惡，私有產財主人（所謂「顯貴的、富有的、偉大的人物」）是窮人的最凶惡的仇敵，是比魔鬼還要毒的敵人。

美里愛擁護財產的共有及使用物品的平等。可是他却認為鬥爭的方法是在於教育。他大聲地高呼：「民眾們，聯合起來啊！你們不在同一隊伍中為公共的事業奮鬥，反而互相鬥爭，這是要葬喪你們的啊！」

馬勃里（Mably 一七〇九——一七八八年）同樣地認為罪惡的根源是私有財產，「財產（指私有財產）——就是這個東西，形成私財世界上這麼多的罪惡而使立法者轉為暴徒。」，「財產制度（指私有財產制度）是最可惡的怪物。財產是百般罪惡的公司門戶」。馬勃里認為好的立法任務就是在于消滅私有財產，建立財產公有。他說道：「如果我沒有任何財產，而從政府手中獲得一切所需要的東西，那時你儘可以相信，我一定會愛護我的祖國。」

馬勃里在他的個別著作「對於哲學家及經濟學家的懷疑」一書中說明了公有制度的優點，這點，他完全同意柏拉圖的意見。

摩萊里（Morelly）生平的事蹟不明。他的思想在社會主義史上佔據重要的地位，可是他很少為人知道。他是十八世紀唯理主義最完成最徹底的代表。他把以前社會主義的思想做一種哲學的體系，而用法律的形式表現出來。他的哲學出發點是天然權利及理性。在「漂流島嶼的沉沒」，「自然法典」對社會主義社會的描寫更充份地發揮了他的哲學及社會主義思想。

摩萊里說：「世界好像一張大桌，桌上有供給全體人民的充分食物；一切食物，都是屬於全體的，因為大家都是飢餓的；有時只有一些人飢餓，因為其他的人，已經吃飽了。誰也不是它的無限的所有者，誰也沒有權利來作這種企圖。」他以為自然界平均分配了人類的力量，一切人對自然界的賜與，有同樣的權利。

他又說：「如果財產的觀念，全被除去，如果任何競爭，都被財產公有制所阻止或棄置，那麼人怎

會想到用武力或狡計去搶奪他自己本來所有的東西呢？」

在摩萊里的法典中，基本及神聖的法律有三：

一、「在社會中，什麼東西都不屬於單獨的個人，或作為某人的財產」，但不包括「人們用來滿足需要及娛樂，或用來進行日常勞動」的那些東西。

二、注意宣佈每個公民為「國家的人及公民」

三、國家按照各人的年齡，力量與天才，來利用每個公民。

在「法典」中有「分配的法律」，「土地的法律」，「警衛的法律」，「教育的法律」，「婚姻的法律」，「奢侈的法律」，「科學研究的法律」，對於新社會提出了新的計劃就是這樣，可是他對舊社會却是採用「糾正」和「教育」的方法，而不是用鬥爭。

摩萊里的全部學說浸透著十八世紀唯理主義的精神，對於一切罪惡都認為是理性被埋沒的結果，照他看來，社會主義只是道德論，是理智深刻表現的結果罷了。

摩萊里的學說雖然是烏托邦性質，但也有它的特出的地方，並給後來的社會主義者以絕大的影響。

（4）巴貝夫

在十八世紀末，發生人類歷史上的一個巨大的運動——一七八九年的法國大革命，這是最激烈的資產階級革命，它是十八世紀整個社會經濟發展過程的產物。

巴貝夫（Babeuf）生于一七六〇年，他有極尖銳的觀察力和深刻的思想。職業為一省的土地辦事處的小職員，參加過巴斯蒂里監獄的鬥爭。一七九四年，被誣犯賈造之罪，判作二十年苦工，後來「康文梯」恢復了他的權利，以後出版「自由報章雜誌」又被捕，後再被赦免，恢復自由，于是他就出版「人民論壇」，組織「巴貝夫會」；一七九六年二月被禁之後，他與其他的領袖組織了「挽救社會的秘密指導團」，他們的政綱表明在「平等派宣言」，「暴動提綱」及「巴貝夫主義內容」，後因叛徒出賣致全部領袖被捕，巴貝夫與達爾台被判處死刑，其他的領袖則長期監禁，結果巴貝夫的平等派的運動失敗了。

巴貝夫說：「直到現在，法國人民，都是過着奴隸的生活，雖然天然狀態，是要求平等的。」「窮苦的人民都是在狡猾食人者的權威之下，作為他們野心的玩物，一切暴政的食料。」「我們要與誕生時一樣，平等的生存及死亡，我們要求或是真正的平等，或是死亡。」「我們趨向於更高的更公平的目的，就是趨向於集體的財產。」

但是「平等派宣言」的作者並不主張立刻實現這個政綱，「暴動委員會，絕對不主張在勝利之後，明天就實行社會主義」，先採取一些過渡的限制性的辦法，使人民自己相信公有制度勝過資產階級社會，從而接受社會改造，接受社會主義制度，融成統一的家庭。同時，委員會向工人，按日勞動者、手工業者、小商人、小資產階級提出聯合起來的號召。

巴貝夫認為人民有不能被剝奪的權利——暴動的權利，自由的擁護者，預備把它實現：「他們主張暴動，以頭顱來對它負責。」他認為暴動、恐怖是被壓迫者的真正解放武器，他們從批評的武器轉到武器的批評。

「指導團的首要任務，是說服及吸收的工作，它利用無數的演說宣言，來傳播它的影响，它在巴黎組織了許多互不相知的小組，這些都由民主派來引導，而民主派則又從十二個革命的使者獲得指出。」（比歐納洛蒂）

根據「巴貝夫政綱」，在國內應該建立偉大的人民公社，共同勞動，而且共同擁有國內財富。在這裏，每人都按照法律向當局領取所需之物。每個公社社員，都獲得整潔衛生的房屋、衣服、日用品、光暖、食品藥物等；每個人都應該就餐於公共食堂。

巴貝夫以為一切勞動人民都很願意的會加入這個公社，至於公社以外不願放棄私有財產的人們，那麼他們不能享受任何權利；對於他們，將「採取極重的累進稅，剝奪他們公共職務，取消任何影響，加以輕視，使之成為可疑的人；他們或是棄產而逃亡，或是趕緊加入公社，來鞏固和平的普遍的公有制度的建立。」

巴貝夫在革命階級的政綱、策略與組織等等問題上有許多的貢獻。

一、他主張以武力推翻統治者，這點與以前的烏托邦截然不同。

二、宣傳鼓動與組織工作必須建立在勞苦民眾的具體要求上，行動口號必須根據巴黎市民的要求來規定。

三、社會主義制度不是變仙法那樣一夜之間就可以實現的，所以在奪取政權後，要有過渡時期，準備長遠經濟建設和其他的工作。

巴貝夫在基本觀點上仍舊是一個烏托邦主義者，因為他認為理性是萬能的。

巴貝夫雖然被害而死，但以後的偉大的戰士如勒蘭基等仍舊保持巴貝夫派的精神。

（5）夏爾·傅立葉（一七七二——一八三七）

他是商人之子，二十歲時在里

昂被迫對康文梯作激烈的反抗，差點喪身，不久，他解除了軍役，一八〇八年，當他三十六歲時出版「四種運動的原理」，二十年後才發表他的最好的著作「家庭合作社的論述」，「新的工業世界」，「偽工業」，發表了「偽工業」後一年逝世。

在傅立葉的周圍集合了好些同意於他的著作家，律師、工程師等，而形成了意學派，在十九世紀三十到四十年代他的影响普及世界各地，在美國組織了傅立葉所倡的法倫（農業合作社之意）。

十九世紀初歐洲資本主義的生產方式，已經強大地發展起來，資本主義的工業超過手工業生產的死骸而高聳地樹立它的凱旋的旗幟。

在傅立葉的第一本書中已經把資本主義的「文明」稱作「新成立的奴隸制度」及人類的恥辱。

以英國為例，在一八二六年，有一位英國的商業總長黑幾孫說道：「在我們的毛織廠里，工作着數千小孩，他們從早上三點鐘，做到晚上十點鐘。他們每星期獲得多少？一先令半，即三十七萬，即每天差不多五萬半，他們因這點工資，每天要在工頭監督之下，作十九點鐘的工，如果他們稍一停工，工頭就立刻責罵。」……，傅立葉說：「工業主義，這就是我們的科學怪物；這是狂病，大家生產，沒有方法，沒有比例的報酬，對於生產者或工人，沒有絲毫的保障。」……他又說：「在這個文明中，惡事前進十步，而善事則只前進一步。」（「新的工業世界」）

「貧窮、掠奪、收買、賄賂繼續統治於你們卑劣的文明中，你們行善的成績，在什麼地方呢？」

傅立葉對資本主義社會的批評極端尖銳，但是他對社會改造的見解是怎樣的呢？

他認為人類的發展要經過三十八個時期，現在到第五期，文明時期。第一期，為原始狀態，第二期為野蠻時期，第三期為宗法時期，第四期為暴虐時期，第五期是文明時期。以後的發展是第六期是保證時期，第七是社會主義期，第八是大同時期。雖然第八期還只是人類發展的四分之一，但它已經是比以前的任何時期不知要快樂多少倍，傅立葉說：「每個窮人（大同社會）將比現在最強大的皇帝，還要快樂。」（「新的工業世界」）

根據傅立葉的意見大同社會是公社組織，在公社中勞動是必要的，普遍的，而且最主要之點，還是自由的，以個人志願為根據的，按照他們的能力和志願分成許多集團。

傅立葉以農業公社為最主要的組織，它將是人類生存的基礎。

（二）

(接第二版)

聯邦教育問題的過去與現在

「(A)那些仍然獲部份津貼的中學，如果它們已使部長滿意，它們已經進行安排，由1962年1月1日起或者更早起。配合現行的所有法令條件，它們應獲通知，它們有資格，以及將會由一九六二年一月一日起接受全部津貼。」

(B)目前的部分津貼應該實施至一九六一年底停止。

(C)之後，部分津貼應在法令第卅七及卅九條之下停止，除非有關學校於其時已令部長滿意，它正安排於一九六二年初開始或更早配合所有法定條件。如果這樣，將依(A)節發給全部津貼。

(D)不能令部長滿意之學校，應視為獨立學校，由一九六二年初開始，無資格享受政府基金之任何津貼。」

報告書上述之建議，真是為我國民族教育指出一條不可樂觀的道路。

因為，報告書要目前僅有四十二間受部份津貼的華文中學及二間淡米蘭中學，從一九六二年一月一日，改制為全部津貼學校，成為以官方語文之一為主要媒介語之中學，不改制者，則政府不給予分文的津貼，稱之為「獨立中學」，然而，「獨立中學」是否是發展民族教育健全途徑呢？且看報告書「獨立中學」所判定的命運吧！報告書第八章一百六十七段中所建議的：

「我們建議這種獨立中學應容許繼續在教育制度中負起一種任務，不過（除非在法令第一百一十四條下獲得部長特別豁免）它們要遵它法定條件，就與津貼學校的條件一樣，這些條件包括了，有關批准的政府章程下組成之董事部，一九五七年教育法令規定之註冊條件，遵守部長規定的共同課程表，時間表，及學習課程，以及一九五六年教育（學校紀律）條例，及法定衛生條件。」同時「獨立中學」，「無資格享受政府基金之任何津貼」【第八章一百六十四段(D)】，尤用華或印語文為主要教學媒介語。然而，從「獨立中學」畢業出來的學生學識資格被承認與否呢？這個問題只要看報告書第九章內建議就非常明白了。報告書第九章中一百七十四段說：

「我們一致同意，這兩種公共考試（初級文憑考試及聯邦教育文憑考試）應以國家官方語文之一

出題。」「獨立中學學生得自動參加這種考試」（第八章一百六十七段）。政府不準備為「獨立中學」學生舉行另外的考試，現在教育部主辦的華文考試，例如初中會考，華校升學考試，及離校文憑考試應於一九六一年起停止舉行。因此「獨立中學」的華文學校學生，在校內是以華印語為主印要教學媒介，到校外參加公共考試，則以官方語文之一的語文作答。這種考試制度，教育報告書亦同意其為不合理（例如一百七十六段所言），然而，報告書却在一百七十七段內這麼說：「結論是，必需在全部津貼中學內，灌輸學生的良好的馬來文或英文知識，而且主要是準備他們參加官方語文之一為媒介的考試，因此當學生由一種媒介語小學校進入另一種媒介語的中學時必需採取步驟，以促使媒介語的改變。」接着718段中說：「這辦法已沿用多年，適用於馬來學校學生的進入英語媒介學校，……」然而，為什麼公共考試一定要用官方語文之一來舉行呢？即是創造一種國家意識」。此種理論真令人費解。

應該指出：語文只是人們表達思想感情的工具而已，通過不同的語言文字可以表達出同樣的思想感情的。因此，創造一種國家意識，關鍵不在於語文的統一與否，而在於共同的課程內容是否具有國家意識和愛國的思想。例如，殖民地統治時代，在殖民地統治者實行「奴化教育」下的英校，各民族學生聚集一堂，以英文為主要教學媒介語，然而，課程內容却不只未能符合「創造國家意識」之要求，反而，充滿着大肆宣揚其「擴張主義」之光榮史蹟，及其腐化我國人民思想意識的內容為課程。試問，在這種課程內容不符合國家人民的利益與需求，而在形式上是各民族學童和洽地在一起學習，應用唯一共同語文，是否就能培養具有馬來亞國家意識的青年呢？另外讓各種不同民族語文學校存在與發展，採用具有國家民族意識為內容的共同課程的結果，是否就不能為國家培養出具有「國家意識」的青年學生呢？這只能表明不顧問題內容實質，而只看到問題表面的錯誤思想方法！

由於，對報告書以上數點建議分析之後，我們深切的體會到中學

改制及部份津貼中學之停辦，是民族教育的致命傷！「獨立中學」亦只不過是報告書為民族教育佈下另一羅網及陷阱而已。因此，我們可以這麼說，教育檢討報告書為民族教育發展帶來不利的條件，這一點是與過去教育政策沒有多大區別。

B 發展英文教育

其次，我們要研討一下教育檢討報告書建議下，改制後現存華印中學變為英文中學還是巫文中學呢？報告在354段中說：「……政府宣佈過的意旨，是增加馬來文，直到它最後成為所有學校的主要教學媒介。」但報告書接着說：「……不過，這政策並不表示，英語的教導和學習將被摒棄於我們的教育制度中。」（第355段）為什麼呢？因為「在過去，馬來亞英語教育的水準，由小學到大學，都是很高的，……」（第357段）「在教導及學習英語以作為第二語文時不得有程度的降低，特別是在中學方面，我們認為這是重要的。」（358段）「況且，英語在國際議會及商業中，在世界課本與文學中都佔定優勢。能運用此語文是我們國家的財富」（359段）。

從報告書對「英文」的評價看來，顯然地，英文在他們的眼光裏是至上無比的。此種太過於強調「外國語文」之重要與優越性，而對自己國家的國語，並未給予適當的評價，及規定今後應採取何種積極的步驟來發展國語，以便在國際上光榮地代表國家的尊嚴，更重要的是俾使十年內取代「殖民統治者餘留下來的外國語文——英文」的地位。這是違反國家基本大法（憲法）所明文規定的及我國教育應走的方向。遺憾的是，教育報告書建議繼續提高英文小學至大學之水準，使它成國家之第二語文，如此誇耀「外國語文」在我國國民生活中的重要性，企圖在人民中製造對國語及其他民族語文之鄙視，跟着人民亦犯上「英文至上」之幼稚病。此種作為，令人對他們效忠祖國，熱愛馬來亞，表示懷疑。

不管如何，總之，由於報告書對英文教育特別偏愛，而忽視國語教育（巫語）的重要性，因此，報告書以「創造國家意識」，「發展巫文為國語」……等漂亮的名堂，

而歧視我國民族教育的作法，實屬一種藉口而已。實際上，巫文教育的發展，在此報告書下所遭之命運，將與其在過去殖民主義者統治時所遭到的命運一樣。雖然，報告書說要鞏固與發展巫文，但依此看來，怎能叫人不對它的前途感到傷心呢？目前在巫文師資缺乏，課本成問題……等因素，他們暫時掩蔽其內中下計！顯然地現有之華、印中學被改制後，必成為英文中學無疑。

C. 培養特權階級

再其次，令人們關注的是：在報告書的建議下，我國將教育出怎樣的人才呢？一般來說，國家當然要教育出許許多多的人才來應付國家建設之需。例如科學家、文學家、政治家、經濟學家、教育學家，以及各種建設國家的人材，這是理所當然的，還有什麼非議的呢？然而，讓我們細心研究一下報告書建議學生進展的圖解，我們發覺到國家要培養的是極少數的高級人才（特權階級），及無數的低級人才。例如報告書建議設新高等小學，「這種學校將供給那些不進入其他中學，包括甘榜高等學校，而又有意於六年小學教育後繼續求學的學生，以其他三年較偏重職業性的教育」（三百七十一段A），在此種學校讀了三年之後，則不能再升學，就得進入社會謀生丁。最重要的是報告書更建議，所有參加中學入學考試的小學生，僅取成績優良的三十巴仙學生進入甘榜高等小學，或國民中學，繼續求學，餘下的七十巴仙則打進「冷宮」——高等小學，受三年偏重技術之訓練，成為一個「小工匠」，就要應用此點技術到社會上謀生，誰不為這羣無數小生命的生計和前途而擔憂呢？及為他們升入中學求高深學識的權利亦被限制和剝奪感到惋惜呢？又誰敢說每年的七十巴仙學童中，不會有成為我國未來科學家、政治家、文學家、教育家……的智慧和天才呢？為什麼只允許三十巴仙升入中學？根據何種教育原理？……真是令人費解。但我們深信這種教育政策的結果，只能造就出少數特權的知識份子。高高地站在無數「半知不懂」的人羣頭上！

綜合上述對報告書的分析，不難得到如下之結論：（一）報告書是消滅民族教育的；（二）發展英文教育；（三）培養少數特權階級。這些實質與過去大同小異，甚至巫文教育的地位，也和過去所有教育政策和法令給予「裝飾」的地位一樣。在實際上只能成附屬品，及作為消滅其他民族教育，來發展英文教育之煙幕。總之，它是違反國家基本大法，聯盟政府的競選宣言，更是與1956年教育的報告書所建議之教育政策的主要目標相違背的，是故，1960年教育檢討報告書是一部難被聯合邦各民族人民所接受者。

（四）結語

教育檢討報告書，在本質上是一部「過去教育政策」的翻版，對我們的國語和各民族教育的發展都是無益的，然而，為什麼獨立後我國的教育政策未能充分地表達出各民族民族的願望呢？制訂出一個對國家民族都有利的政策來呢？這確實是不易令人一時就能完全清楚的問題。但是，它也不是完全不可理解的東西，只要人們正確地認識到其生活周圍的事物與環境後，當可解決上述之疑問。

其實，「獨立後民族教育得不到發展」，是我國獨立後人民所面對許多殖民統治時代遺留下來，而未能解決的社會問題中之一而已。例如「獨立後人民未能過着安定愉快的生活」、「人民生活水準未能獲得提高」、「失業問題未能獲得解決」、「外國資本大量流入我國」、「民族資本未能獲得扶助和鼓勵」、「外軍繼續駐在我國」……等一連串的問題。它們不但未能獲得解決，而且有變得更複雜，更嚴重之趨向，這到底是為什麼？……是值得人們去為之而深思遠慮！

我們應該指出，也是各民族同胞應該認識的，即是真正符合人民願望的教育制度，今天還未被確立起來，國語教育未能被健全地發展，和民族教育未能獲得合理解決，是與我國的政治，以及整個國家經濟結構，社會制度有着密切的關連。只要我國人民還處在沒有完全自由支配國家機構和權利的一天，我國教育問題也和其他問題一樣。無法獲得解決！

(完)

(接第七版)

美蘇領袖在聯大演詞摘要

克魯曉夫表示希望：聯合國將勝利完成世界上現在還一直不安的局勢所提出的重要任務。聯合國最後的工作經驗表明：這樣的機構是有用和必須的，因為里面有一切國家的代表，他們的任務是通過會談的討論，來解決國際關係中的問題。這是聯合國活動的好的範例。這是成立聯合國機構的最主要目的。

但是，在聯合國活動中，也有不好的方面，這些不好的方面，表現在有一些國家，直到現在，在解決某些問題時，還有能够把自己的

意志和自己的政策強加于別的國家！聯合國的執行機構也是片面性的，它在解決問題時，常常從某些國家的立場出發！

在剛果事件中，就特別突出的表現在聯合國秘書處在採取實際措施時的片面性。

聯合國秘書長韓馬休在執行聯合國的決議時，實際上，站在殖民地國家的立場，這是很危險的現象！

克魯曉夫接着說：我們覺得已經到了採取辦法使整個聯合國以及它的職權機構的工作，更趨于完善

而創造條件的時候了！蘇聯政府在這方面，負有責任，因此，特向聯合國大會闡明自己的觀點。我們認為：聯合國的執行機構不應當由一個人——秘書長掌握！而應當由三種國家——參加西方國家軍事聯盟的國家，社會主義國家和中立國的代表來組成，這樣就能够保證：聯合國的執行機構的活動不會有損于這些國家中的任何一些國家的利益！克魯曉夫接着說：大家知道：以前，蘇聯政府接受了關於選定美國為聯合國機構所在地的建議。但是，最近事件說明：看來，這對於美國是一個違背！因此這產生這樣一個問題：是不是應當考慮一下選擇另一個地方，作為聯合國總部的

所在地？以便能更好地，有效地從事聯合國工作。例如：可以選擇瑞士，或者奧地利為聯合國總部的所在地。如果認為：在蘇聯設立聯合國總部是適宜的，那麼我們保證為他的工作創造最好的條件，保證為聯合國各國代表充份自由和安全！

問題在于在聯合國本屆會議上，絕大多數國家的代表，應當發表自己對於國際根本問題的意見。這些問題在今天的社會輿論和一切關心自由，民主的人，對自己和自己的孩子，嚮往和平的人們所關注。

蘇聯政府相信：蘇聯政府所提交聯合國本屆大會討論問題將得到聽取和諒解。因為這些問題，是在保障良好的生活和世界安全的願望

的驅使下，提出來的。

讓我們大家這樣來作吧：把聯合國第十五屆大會變成不僅是希望的大會，而且把它變成實現這些希望的大會。

克魯曉夫在結束語中說：我再次強調指出：以蘇聯人民的利益，以自由社會主義國家工人的利益而工作的蘇聯政府，再次向大家建議：讓我們大家來避開爭論吧！但是，讓我們大家來解決關於全面徹底裁軍的問題！讓我們來埋葬被人類所咀咒的殖民主義吧！不能再拖延緩慢！各國的人民不論這些國家的社會制度如何，都等待着聯合國大會最終將通過符合各國人民願望的決議！

(完)

非洲運命決定年-1960!

作者：英國會議員兼殖民地自由運動主席 Fenner Broadway

譯者：南山

譯者按：本文僅對非洲各區的政治演變，作極端簡略的介紹，我們至少可從中得到一些關於非洲一般狀況的知識，雖然本文寫於較早時（大約本年初）某一部份資料不免有明日黃花之嫌。另一方面，我們亦可窺出此英國殖民地自由運動組織，對殖民地人民爭取獨立運動的態度。

一九六〇年，這是決定非洲命運的年度。四千五百萬的非洲人民，行將獲得政治上的解放。接近年底，超過半數以上的非洲人民，將宣告獨立。

不過，一九六〇不僅是勝利的一年，在非洲的北部、中部和南部，統治的歐洲人與隸屬的非洲人，也將面臨一番生死存亡的激烈鬥爭。

北部，阿爾及利亞人民與法國的戰爭，經已五年了；南部，聯邦政府慘酷的種族隔離政策，違反了世界的道德觀念；中部，今年將決定尼亞薩蘭和路得西亞人民，是否步向自由抑或擴大種族統治與鬥爭。

先看非洲光明的一面

九個非洲國家已獨立，那便是埃及（25,000,000人）、阿比西尼亞（15,000,000人）、蘇丹（10,250,000人）、利比亞（1,000,000人）、突尼西亞（3,750,000人）、摩洛哥（10,000,000人）、幾內亞（3,000,000人）、利比里亞（1,000,000人）、嘉納（4,500,000人）。她們一致宣佈，支持非洲人民政治自由的要求。

有五個非洲國家，例如尼日利亞（35,000,000人）、比屬剛果（13,370,000人）、法屬多哥（1,000,000人）、法屬喀麥隆（3,250,000人）與索馬里（1,265,000人），今年贏得自由。

六個昔日為法國殖民地的新國——馬里聯邦（6,000,000人）、馬達加斯加（5,000,000人）、加蓬（404,000人）、剛果共和國（760,000人）、乍得（2,505,000人）和中非聯邦（1,255,000人），也於今年取得獨立，但她們仍將一切和法國保持聯繫。

這在非洲總人口250,000,000內，他們就佔了143,000,000人。

自由底前夕

英國最大殖民地

這一年最顯著的進展，當推尼日利亞與比屬剛果。尼日利亞在非洲西岸，係英國剩下的殖民地，擁有人口三千五百萬，將於今年十月獨立。比屬剛果土地廣袤，自大西洋橫貫中部非洲，伸展至坦噶尼喀，則於六月獨立。

尼日利亞為一聯邦，由三個不問部族的地區組成，其領袖以最大的智慧和容忍，給人民帶來了共同的自由。

尼日利亞南部，分為東區（佔全人口25%）和西區（佔25%），早在五年前便獲得獨立。一九五三年憲制會議上，其領袖——東區阿斯基威博士與西區阿烏羅瓦酋長——都同意其人民延期贏得自由，

直到較落後的北部與他們合併為止。

北部（人口佔50%），為一個世代代由封建的省長管轄的回教地區（現採行民主政治，唯其婦女尚有選舉權），已願與尼日利亞携手合作，共同朝向爭取祖國解放的目標，同時，提供獨立之尼日利亞政府的首任總理。

比屬剛果一去不復返

比屬剛果（計有13,250,000非洲人，116,000歐洲人），衆所周知，她也和尼日利亞一樣，奔向自由的新天地。兩年前，她仍與葡屬殖民地安哥拉、幾內亞、莫三鼻給，被喻為「靜靜的地帶」（Zone of Silence），向來平靜無事，鮮有不安或任何活動的空氣，像風般掠過，曾幾何時，情隨勢移，驟然一變而為「沸騰的地帶」（Zone of Sound），示威遊行、罷工和暴動，此起彼落，層出不窮，致使比利時政府，原准其於三年內獨立，最終不得不給其自由於今夏。

比利時人據有剛果富饒的礦產，當了解獨立為勢所不免時，遂力使此新國對其友善。

人們提心吊胆一旦比人退出剛果，各族的緊張將呈惡化，以致發生衝突，於是，某些非洲人的領袖，主張各族之地區分別獨立。無論如何，我們深願將來能解決此種困難。非洲人的領袖，嘗就此事進行商討，並達至大膽之協議：他們決以新的中非共和國聯邦取代比屬剛果，而其間六個主要的部族各自自治。但畢竟仍有其未決的地方。

料此中非共和國聯邦屆時還在發展着。在剛果河口，佔優勢的部族峇爾果，伸展至法屬剛果的一邊，另一邊則為葡屬安哥拉。法屬剛果總理阿比、福爾伯（Abbe Fulbert）曾建議此橫越剛果河的兩地，聯合起來。

法帝國統治瀕於死亡

同時，巨變還發生於法國統治下的西部和中部非洲。

一八八五年西歐列強開會於柏林時，法國瓜分了非洲三分一的土地——不僅為北部信仰回教的突尼西亞、阿爾及利亞、摩洛哥，而且西北的法屬西非、中部的法屬赤道非洲，以及東南部一個大島嶼馬達加斯加。

摩洛哥和突尼西亞分別於一九五五年與五六年獨立。法國總統戴高樂當其上台之際，允諾另一法屬殖民地（阿爾及利亞除外），附屬於法國聯邦或者宣佈獨立。唯有一個位在西海岸，而由年輕的職工運動者與社會主義者斯高、特羅（

Sekou Tour'e）領導的幾內亞，選擇獨立。

不過，今年在非洲西部的塞內加爾與法屬撒哈拉、四個於法屬赤道非洲的共和國，以及馬達加斯加，全部走向獨立之道路。

除了外交、國防、財政與經濟事務掌握於巴黎手中外。法國聯邦容許各地其他區域自治。這些國家現希望在較為鬆弛之基礎上，和法國保持聯繫。她們期望法國組成一聯邦，像英國一樣，其成員國各自獨立。

另外一種趨於結成聯邦的傾向於法殖民地出現，塞內加爾與法屬撒哈拉已加入馬里聯邦；法屬赤道非洲四個共和國，亦設立委員會考慮結成聯邦，其間也包括了似乎足以影響她們和中非共和國聯邦聯系之法屬剛果。

被分割的托管地區

有兩個法屬地區多哥及喀麥隆，位於西非，今年成為獨立國。她們以前受聯合國托管。

第一次世界大戰後，法國投降，多哥與喀麥隆遭英法大肆瓜分。英屬多哥獨立後併入嘉納，而英屬喀麥隆（1,400,000）或決定合入獨立的尼日利亞，或於明年與喀麥隆共和國合併。

法屬喀麥隆取得獨立匪易。多年以來，這個國家一直陷入內戰狀態。她原本反抗法國統治，如今一仍其舊，因為其總理和法國為伍，并依靠於法軍。

受瓜分的多哥和喀麥隆，現正激烈地互相對抗。

喀麥隆人民聯盟致力於喀麥隆合併運動，它有許多在英屬喀麥隆的會員，曾請求法屬地區予以庇護，因為他們處於「地下」的狀況，并且有永久被放逐底危險。

與嘉納為鄰的多哥，紛擾頻仍，該地為合併奔波的先驅，亦無從免除逮捕的厄運。恩克魯瑪博士曾提議嘉納和多麥哥合併，但却不受法屬多哥政府的會議。

喀麥隆及多哥面臨的問題，我們深信，他日組成較大之聯邦時，諒必迎刃而解。

前途光明燦爛區域

我們業已廣泛涉及，被目為向上向善發展的西非與中西非。

塞拉勒窩內向前進

西海岸英殖民地塞拉勒窩內（2,250,000人）及岡比亞（275,000人），雖稍落後於嘉納，尼日利亞，却正朝前發展。塞拉勒窩內已完全自治，且期望能於六〇年十二月，發展為獨立國。岡比亞的土地極度有限，一俟周圍地區漸須擺脫殖民

統治時，毫無疑問地，勢必與之合併。

夾在別國領土中的西屬撒哈拉（37,000人）及幾內亞（205,000人），向來很少引人矚目；還有既小且偏僻的葡屬幾內亞（540,000人）以及比屬剛果與部重要的葡屬安哥拉，留待以後我們考慮克服那些面臨重重困難底區域時，始行談及。

意索馬里起帶頭作用

讓我們的視線轉向東非。

另一個位於海岸邊，而且具有大塊土地的民族，定於六〇年獨立，那便是索馬里。索馬里人民也沒有例外，她們同樣悲慘地遭受歐洲列強，划分開來，其土地部分落於意人手中，部分歸法人，另一部分屬於英人。

意大利管轄下的土地，今年得到政治上的自由。英屬（600,000人）及法屬索馬里蘭（63,000人），必定於一兩年內隨着獨立。一俟她們得到自由，必然索馬里合併而為更大之索馬里。

非洲人在坦葛尼

喀之勝利

兩個東非英屬殖民地坦葛尼喀及烏干達，正很有前途地進展着。她們的一舉一動，所具意義重大非常，因為很容易直接影響動亂的毗鄰。倘若兩地之歐洲人，亞洲人與非洲人，都以同等的公民身份和和睦相處，那麼，肯雅，路得西亞以及葡屬地區、南非聯邦的，何嘗不能？

坦葛尼喀有8,500,000非洲人，95,000亞洲與阿拉伯人，歐洲人則為數21,000。坦葛尼喀以一托管地而享得部分利益，因為聯合國特使完期之訪問，促使美國的管治走上軌道。但她新近飛速的向前推移，歸根究底，皆由於其領袖朱烈斯·尼樂（Julius Nyerene）底才能及智慧所致。

尼樂盡力慎防自己淪為種族主義者。為了堅決爭取非洲人的平等地位，他誠懇地告訴亞歐人，歡迎任何足以促進其國發展的貢獻，並且只要不請求特權，決定承認他們的權利。

當憲法規定每一選區的每位非洲、亞洲及歐洲人，都必須投票時，尼樂難能可貴的容忍，終獲足夠數額之亞歐人底支持，他們幾乎於所有州選區裏，推舉出富有同情心的候選人。結果，非洲民族聯盟及其亞歐人夥伴，竟以秋風掃落葉之勢，席捲了選舉。

尼樂旋爭取一個基於三種族權力平等的普選憲法，而英政府也不辜負其苦心孤詣，作了最大讓步，

英政府同意立法議院七十四席中的七十一席，產生自直接選舉，並規定亞洲人佔其十一，歐洲人佔十，但為反映民意，主張通過普選產生。儘管尼樂未能贏得凡成年人都有選舉權的願望，但選民數額，已由60,000擴大至1,600,000了。

坦噶尼喀非洲人民爭取祖國獨立事業，可以說得上是一樁偉大的勝利。該地的亞歐人，對局勢的演變，是非常的樂觀的。它已為將來完全的自治，開闢了道路。

烏干達發展狀況

烏干達人口共有5,568,000，亞洲人阿拉伯人佔59,000，歐洲人僅有9,000，烏干達目前的局勢，景象似有可能進步得更快速。英國曾一度原則上承認烏干達為一非洲國家，不准白人購買土地，除非是特殊情況，英國也遵循此原則處理其政治問題。

烏干達憲制委員會曾建議，通過全民普選，產生七十九人的國民議會。我們異常遺憾地目睹該地亞非人之關係，不甚融洽。亞非人被奉勸切勿請求代表或特別的權利，該憲制委員會指望英政府能接納三項建議，俾儘早打開自治與獨立的大門。

東非和西非並沒有兩樣，因襲的部族及高高在上的貴族，阻礙了社會底民主演變。最具影響力量的，首推布干達五朝，其五卡塔加、穆德沙第二，大抵被人像偶像般的崇拜着。由數位不以民主選舉產生的酋長和副酋長組成之地方議會會啓哥，甚是擁戴卡塔加。卡塔加與會啓哥，皆極激烈地反對憲制委員會的建議，且囑言退出烏干達。

假如此種衝突見尤於摧毀烏干達未來的新希望，那麼，無可諱言地，它將嚴重挫折東非民主獨立運動。民族主義領袖們，似乎不願放棄所曾提出的成年人都有參政權的原則，但假若建立在擴大布干達自治的基礎上，協議或許能達致。

三西吧也在闊步邁進

另一英屬東非地區，就是三西吧島。三西吧人口計300,000間有阿拉伯人47,000，亞洲人18,000。該地區三部民族的共同信仰（大都信奉回教），把他們緊密地團結起來。三西吧現受一蘇丹，一英政府代表，一擁有多數官員的委員會，以及官委之立法議會統治。

預料引向民主的新憲制，將於今年宣佈。民族主義在三西吧，強大非常。

（一）