

政治學報 4

出版者：政治學會

主編者：南洋大學政治學會出版部

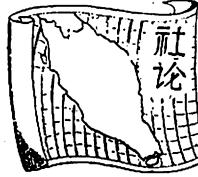
(新加坡裕廊律南洋大學)

Political Science
(季刊)

No.

日期：一九六〇年九月

定價：二角



祖國獨立三週年後的探討

祖國獨立三週年了，際此踏上它第四個年頭的當兜，祖國人民莫不以衷誠的心願企待着她逐步地向上向善健全發展。

經過人民三年來的不懈努力，在某些方面雖是取得了部份成就，但是我們並沒有因此而滿足，我們仍然永恆地憧憬着祖國的美麗遠景，及盼望幸福生活的早日到來。我們也認識到它是端賴大家全力以赴，共同來實現的。

實施了十二年的緊急法令，終於在全國人民寤寐以求下宣告結束了。這是人民願望的實現。可是在緊急法令取消前夕，國會却通過修改憲法，將「預防拘留」權力列入永久的法律中。這一起誠然是給人民在歡欣的臉上罩上一層陰影。

我們認識到，緊急法令的成為歷史陳跡是我國社會發展的必然結果。隨着政權的演變而頒佈的內部安全法令，也正是標誌着我國歷史的新進程，並意味着今後人民將面對着許多新的課題。它包含着在緊急法令下人民所失去的言論、出版、結社的民主權力的是否恢復；以及該法令所造成家園耕地荒廢，人民從破產走向破產的狀況能否獲得改觀。換句話說就是此後人民的遷居及謀生的自由可否充份享有，這是大家所重視的。因為經濟是社會的下層組織，只有良好的經濟措施才能使政治法律秩序獲得最有力的保證。

在安全法令中授予部長、警察等無限權力，這些權力能否恰到好處地應用，也是大家所擔心的。雖然，該法令是規定用來對付「顛覆」活動，可是衆所周知，「顛覆」之定義還沒下過清楚之注腳，更何況直到今天對這名詞還各有着不同定義。因此警防濫用權力是民所切望，以免帶來無限禍害。同時全國人民也要求一改緊急法令結束前的「警察民主」的社會，從今而後，讓人民

享有憲法上明文規定的民主與自由。

本國是個多種民族雜居的地方，因此對各民族語文或教育的問題，常因處理不妥善而引起爭端，一路來都有這種現象，今年也沒有例外。當「教育政策檢討委員會報告書」提出後，就引起人民之深切關注。雖然報告書中建議提高超齡生自十三——十五歲及施行小學免費教育，這些是正確和值得欣然接受的；但是從對待民族語文教育的角度來看，教育報告書却制定了使人不能接受的政策：即建議改制中學，規定全津貼中學的主要教學媒介是官方語文之一，同時決定高初級教育文憑考試乃是官方語文，更重要的是：整個報告書，並無採取步驟大力發展國語的任何跡象，而它只能提高英文地位而已。對各民族語文發展而言，却只有帶來了阻礙，這無異是違反憲法之精神實質的。我們認為國語應該是用來溝通各民族間的感情，所以它應當發展；但它的發展必須採用鼓勵，而非為了國語而棄置其他民族之語文，否則，是不正確的。如果為了提倡外來語文而損及國語及其他各民族語文更是不應該。只有各民族互相尊重和發揚各民族的傳統文化，方能使各民族融洽相處，並在這基礎上，促進文化交流，實現真正的馬來亞文化，所以我國教育政策的制定必須以此為前提，而讓各族文化平等發展，使馬來亞文化結出燦爛的花朵來。

提起我國的經濟民生，大家都會毫不猶豫地承認是落後的，當然它的原因是與祖國的歷史因素有着不可分割的關係。過去，我國的經濟在人為下偏重于單元性——膠錫的生產，而對自給自足的有利國民生計的工農業生產，沒有全面去發展，造成了專門供給外國需要而生產的經濟體系，而完全擺脫不了經濟的倚賴性。其弊端對

國計民生而言，常要遭受市場價格波動與直接地受到國際經濟風暴的不利影響。三年來，這種經濟體系仍然沒有改進。讓我們回憶馬來亞經濟發展計劃，在五年計劃中的全部預算案為十億元，被指定為發展鄉村之用途者超過半數以上，而在鄉村發展計劃中却以樹膠之翻種居首，列米糧與雜糧為其次；從工業方面來看，政府除了獎勵一部份新興工業外，便沒有採取其他重要步驟來發展工業。其原因也許是社會動盪或本地資本不足的猜測所使然。其實以馬來亞所存在的客觀因素，諸如資源及民族資本，只要妥善的配合和應用，對發展工業是提供了有利條件。倘若考慮發展我國的經濟對這點是不能不加以估計的。可是從我國的經濟發展計劃顯示，今後的經濟發展仍然往「老路」——單元性經濟上跑。這後果從過去的經驗已經清楚地告訴我們；它是難于改變當前經濟現狀，更談不上民生的改進。

尤其是無節制地歡迎外資投入本國以及民族資本的不被重視和充份應用，致使外資窺隙而入，造成許多工業都由外人所握有，今後的發展趨勢是否會反賓為主而由外人掌握主要工業，從而操縱我國經濟命脈，這是值得三思的。因為外資常以照顧自己利益為先，對我國利益置之其次，這是常情。如果為了要避免以上可能出現的局面成為現實，則唯有大力鼓勵民族工業，對本國經濟民生方能有較好的出路。

誠然，當回憶過去三年，歷史的創傷痕跡，直到今天的醫治和培育並沒有達致使人感到滿意的境地。但是我國人民仍然充滿着信心，而且將盡一切可能，以及在國際局勢的有利影響下，共同地努力，為我國在各方面事業的欣欣向榮，和祖國的美好遠景的目標繼續奮鬥。

談 談 愛 國 主 義

—書琴—

第一次世界大戰之後，我國開始出現了一股愛國主義的民族運動。這運動發展至今，已經取得了一定的成績，今後將繼續走向更光輝燦爛的前程。

聯合邦宣佈獨立已經三年，星加坡也踏上了自治的第二個年頭。廣大人民當前最關心的問題之一，莫過於要瞭解，自治獨立後的我國的愛國主義民族運動，是否能够得到應有的鼓勵。過去那種殺害愛國

志士，封閉愛國社團，壓制愛國運動的事件，是否就此消聲絕跡呢？還是再會繼續以不同的姿態，藉口呈現在祖國的土地上？愛國主義是甚麼？愛國主義者今後的任務又將是甚麼？

愛國主義運動得到應有發展的証據，我們還不能看到；而許多假裝愛國主義的言論，却以各種不同的面目與方式提出來了。

因此，深一層的來探討愛國主

義的理論實質，讓愛國主義運動在我國的土地上更加發展，這是做為每個堂堂的祖國兒女應有的責任。

(一) 祖國、國家與政府

不錯，人民都要愛國；政府也號召人民應該愛國，國家要求人民為它而努力工作、學習；人民也要求國家的一切措施都必須基於人民的利益。現在，讓我們先來弄清楚：我們的祖國、以及國家與政府的

性質，以便肯定人民所愛的對象，也可幫助闡明愛國主義的大致含意，免得給那些五花八門的歪論干擾了我們的視線。

咬文嚼字的去解釋「祖國」、「國家」與「政府」這些字眼，並沒有多大的意義。

首先，讓我們肯定，我們的祖國，就是我們的鄉土——馬來亞。本來一種思想的成長而至成熟，是一個長期的歷史過程。過去，我國

一般人對自己「祖國」的觀念可能並不十分明朗，甚至，有時有人提起「祖國」一詞時，便使他們很難斷定究竟所指的是中國、印度、印尼還是我們的馬來亞。可是，今天，我們要明確的，驕傲的說：「我們的祖國就是馬來亞！」

其次，讓我們來看看「國家」與「政府」的性質是怎樣的？

在人民的長期勞動中，使人民

(轉入第二版)

(接第一版)

談 談 愛 國 主 義

與其發生了血肉關係的土地上，一般上都出現過各種不同類型，不同性質的國家，這是客觀的事實。我們知道，今天在世界上不是出現了資本主義的國家，殖民地、半殖民地型的國家以及社會主義的國家嗎？這些都是淵源於人類社會存在着階級間的不可調和的利益對立，且由此種對立而伸展成為廣大人民與國內外賣國及侵略集團的對立。因此，很自然的，對立階級的任何一方，都要以各種不同的方式來掌握政治權力，以維護本階級的利益，為了達到這個目的，「國家」這個似乎是超越一切是非得失的權力機構，便被統治集團提出並掌握，作為對付對方及保衛自身的工具。因此根據掌握國家工具的階級的屬性，也就相應的決定了這一國家的體制與性質；為了使國家的體制與性質得到發揮，當然要有一定的表現形式，所以產生了執行國家意旨或發揮國家屬性的機構——政府。既然如此，政府的一切措施，一般上都表露了掌握國家及政府的統治階級的本質。

明白了國家與政府的性質及其相互關係，是有助于闡明或理解愛國主義的真正內容的。比如，第二次世界大戰及以後，許多殖民地的人民，他們堅決要求自身國家的獨立。那些殖民地政府當局，便黑白顛倒的說什麼這些人使政府的工作遭到破壞啦，國家法律的尊嚴受到打擊啦……等等。因此，多方的壓制愛國主義運動，殺害參與運動的人士。然而，一切客觀的評論，一切愛國的人民都毫無異議的說：反對殖民統治，反對殖民地型的國家與政府，爭取獨立的運動那是愛國。而參與愛國運動的人士是愛國志士。相反的，那些殖民地型的國家政府，是一點莊嚴神聖的味道也不會有的，只不過是維護宗主國利益的機構吧了！

又如，第二次世界大戰以後，國際局勢大為改變，殖民地或半殖民地人民的愛國運動，風起雲湧，殖民統治者也認識到要用不義的軍事來鎮壓這股運動浪潮，已再沒有取勝的希望了，他們就轉而同被統治的殖民地、半殖民地中的民族上層份子相勾結、妥協，用轉交政權，改變政體的方式，來「承認」這些國家的「獨立」，及其政府的「民主」，另一方面，却保留了特別強大的經濟及軍事勢力，同時也扶植着封建勢力做幫手，從而操縱政治權柄，像這樣成立的國家與政府，表面上固然可以高聲大喊「獨立」、「民主」，但是，這類國家既不是為了保護廣大人民而存在，政府也沒有真正握有執行造福人民生活的政策的權力；即是那種人民並沒有真正「當家」、「作主」的國

家與政府。要人民提起愛護它的熱情來，當然要靠它的一番努力與奮鬥了。

必須指出：愛國主義的理論，必須是從廣大的人民一路來奮鬥中得來的理論；不是鼓動人民盲目崇拜抽象的國家政府的言論。人民是會熱愛祖國；並熱愛屬於人民的國家與政府的。

(二) 甚麼是愛國主義

甚麼是愛國主義呢？

真正的愛國主義的內容，就是愛祖國、人民與文化。

真正的愛國主義，必然是熱愛自己的祖國。熱愛那供養人民的祖國親愛的土地，堅決反對侵犯祖國的國內外敵人及其支持者。長期以來，人民流血流汗開墾的土地，和人民已經發生了血肉般的親切關係，任何外敵胆敢來侵犯祖國，愛國主義者為了保衛祖國，是不惜以與土地共存亡的精神及團結的力量來粉碎他們的。例如過去馬來亞人民展開的英勇抗日運動，以及爭取民族獨立的運動，都是愛國主義的具體表現。同時，當人民還在直接或間接的受殖民主義者所統治而過着非人的生活時，愛國主義的頭等重要任務，就是爭取完全獨立。若不是這樣，就不能符合人民的要求。

愛國主義者既不允許外敵侵犯自己的祖國；蹂躪祖國的土地；可也並不意味着必須對外進行侵略，以擴展本國的領土，及壓迫其他國家與其人民，否則，便成為瘋狂的狹隘的愛國主義者。它和愛國主義便沒有絲毫相似的地方。狹隘的愛國主義並不是為廣大人民服務的，而是為少數的統治集團張目的，因為進行侵略性的不義戰爭，只有帶給廣大人民更悲慘的處境；却提供了統治集團更廣泛的剝削對象與地盤。因此，真正的愛國主義者為了祖國人民的幸福，也為了他國人民的幸福，應該堅決反對本國的統治集團利用國家，政府的招牌，去進行對外侵略或發動自私自利的排外運動。

真正的愛國主義，必然是全心全力，無條件的熱愛祖國的人民。為了人民要擺脫壓迫，和爭取幸福的明天到來的願望，愛國主義者是會不畏艱難和痛苦地去粉碎加在人民身上的枷鎖，努力爭取美好和合理的制度在祖國的土地上出現，讓廣大人民生活在公平合理的社會中。同時，在多元民族的國度裏，就如馬來亞，一個愛國主義者更須積極提倡各民族「共存共榮」的政策：即平等對待各民族，提高各民族下層大眾的生活水平，公平對待各民族教育、語文、以及促進各民族

人民的親愛團結，與此同時，也須抨擊當前的「一個國家，一個民族，一種語文」的種族主義的不正確言論。

真正的愛國主義者，也必然對祖國各民族勞動人民所建立的文化愛得深沉，必然對自己民族的語文及優秀的傳統精神懷着高度的熱愛，並且還要在廣泛展開的人民愛國運動中，發展愛國主義的新文化，加強人民的愛國意識。同時，在發展祖國新文化的過程中，要能確實做到反對外來的文化侵略政策和種族主義的文化獨尊政策。假如在建設祖國新文化的問題上，有意或無意的認為我國舊的教育體系最合乎馬來亞化的要求或甚至採用消滅華、印語文而才能達到國民效忠的種族主義政策，那便是在摧殘新文化的種子了。這些措施都不能稱為愛國主義的文化政策。

基於上述：愛國主義的具體內容，無異的是愛祖國、愛人民與愛文化。愛國主義是從人民中產生的為人民服務的，只有站在人民的立場，才能堅決反對殖民主義與種族主義，才能具有真正的愛國主義思想及表現。

(三) 加強愛國觀念

當祖國還在外來者直接統治時，愛國主義的理論不被重視，愛國運動遭到壓制，因為愛國主義是為人民服務的，愛國主義運動便是人民政治思想覺悟的具體表徵，是和外來統治者的利益衝突的。所以，當時，愛國主義運動遭到壓制，那是意料中的事。

本來，我國宣佈獨立自治後，愛國主義運動當然會汹湧澎湃的展開，可是事實是怎樣呢？正如馬來兄弟民族的俗語所講：「鳥兒已經飛去了；鳥糞却還在巢里」(Burong Sudah Terbang, Tahi di-dalan Sarang) 宗主國雖把政權移交過來，但其勢力仍舊支配我國的經濟、政治和文化。因此，在加強愛國觀念和愛國主義的實踐上，會產生各種不同的方針及言論。

讓我們來看看殖民主義者對「加強愛國觀念」的不同政策是什麼？簡單的說：不外是一方面儘量誇大當地各民族間落後的一面，如文化低、種族複雜或宗教複雜等；另一方面壓制愛國運動，扶植親宗主國的勢力，而強調他對安定當地的社會秩序的功勞，一句話，消滅殖民地人民的愛國意識，培養奴才思想，而鞏固其統治。

其次，種族主義的策略又是怎樣的呢？和外來統治者把自身尊為殖民地一切利益當然擁有人一樣，種族主義者也是把他們一小撮民族上層分子的利益，放在整個民族或

其他民族的利益之上的。他們舉着提高本民族經濟地位的旗幟，而實際上他們是只謀求對自身有利的經濟「特權」而已，至于其民族廣大工、農階層的悲慘生活，他們從不動容。他們也會提出好聽的統一語言的口號，而實際上却是崇拜外族語文，對本民族語文失去信心，而又對兄弟民族語文的發展起了猜忌，這對「民族共榮」的原則是不利的，如果要求他族必須放棄母語母文，向他們歸化，才算「效忠」，更是錯誤。其實，這樣在客觀上只能造成各民族語文同歸于盡而讓外族語文一枝獨秀。總之，種族主義的目的，只是維護他們少數民族上層的利益，不惜以效忠為護身符去剝奪各民族應有的民主權利，這種作法至多只能造成狹隘的種族熱狂，造成人民間的混亂，于新生國家的各民族人民是不利的。

人民所要加強的愛國觀念，不是對以上二種「愛國主義」的愛，而是加強對祖國，人民與文化的愛。

加強人民愛國觀念的基本方向，除了大力發展愛國運動外，再也找不出其他捷徑了。而且發展愛國運動是符合祖國當前的客觀要求的，因為愛國運動的發展，不但一方面能改觀祖國的政治與經濟，同時另一方面促使新文化的成長，進一步的提高了人民的愛國觀念，這兩方面的發展是相輔相成的，是一個頗為複雜的演進過程。因此，在加強愛國觀念的方法上，我們認為有必要從各方面來入手，但在進行愛國運動的工作中，也有必要掌握一定的原則。

雖然經過廣大人民長期的努力在政治上是取得部分成績，但政體的轉交，外來者却仍然給我國帶來了強大的經濟、軍事以及政治、文化上的有力影響，所以當前愛國運動就得負起爭取完整獨立、鞏固獨立，發展民族經濟及剷除外來勢力及狹隘的種族主義等重要任務。在這個歷史任務的呼喚下，在負起這個歷史任務的實踐中所培養出來的各民族統一的愛國意識一定是牢不可破的，必須指出，經濟政治上的愛國主義運動和文化上的愛國主義運動是相輔相成的，只有在發展民族經濟，擺脫原料供給的地位及人民大眾的愛國運動中，才能使愛國主義新文化的成長予以一定的物質基礎，才能使它進一步地加強和充實。不僅我國的歷史有了這方面的証據，只要我們試放眼看印尼的愛國主義新文化的壯大，還不是結合着反帝國主義反封建主義的愛國主義民族運動而成長的！這不是很好的說明了假如避開政治、經濟上的愛

國主義運動而單純的從文化觀點來提出加強愛國觀念的作法，一定是值得商榷的。只有正確的配合歷史任務而建立起與之相應的愛國主義新文化，才能生根，才能真正加強愛國觀念。

加強愛國觀念的第二個原則，應該是民族化。我們要肯定三大民族的文化是我國固有文化，是新文化的基本，人民將在愛國主義思想指導下，在愛國主義運動中，在原有的基礎上，通過各民族喜見樂聞的文化形式來宣揚人民大眾的愛國思想與感情。這樣，各民族文化的潛能都能為祖國而發揮威力，形成百花齊放的美景，讓各民族人民也能在一致的愛國運動中更多的發展優點，揚棄缺點，使共同性增加，使差異性減少，在這種量變與質變的交互發展過程中，配合以民衆熱愛國語的運動，去加速這個發展過程，這樣成長起來的以馬來亞為中心的人民愛國意識，方是堅強的，時時在充實着，在發展着的。

同時，處理這個問題的另一個重要原則應當是大眾化、民主化。

實行民主，相信大眾有能力去加強愛國觀念，依靠大眾的能力去加強愛國觀念。所以加強愛國觀念的一切作法，必須是大眾化、民主化的。因為祖國的歷史證明了，祖國的人民大眾向來就是爭取獨立的最有力量的主流。人民與土地已經結不解之緣，他們絕不會放棄對祖國的熱愛，或停止爭取國家真正獨立的愛國主義運動，也絕不會放棄建立美好的祖國的願望。他們在愛國運動中，改進了祖國的面貌，也加強了本身的國愛意識。

顯然的，要確實掌握上述三原則：結合客觀的歷史任務，發揮各民族文化潛能，通過人民大眾的力量與智慧才能發展愛國主義運動，達到加強愛國觀念的目的。

(四) 把青春獻給祖國

一個青年能為祖國而學習、而工作，甚至為祖國而獻身。這是真正有愛國主義思想的青年。如果以為「青春」可貴，不肯獻給祖國，那將大錯特錯。因為一個人的「青春」所以會可貴，就在他的青春能對祖國人民大眾有好處，能為祖國發光與發熱；否則，他就是浪費生命，糟蹋青春。

任何一個政府，也必須愛惜它的「青春」，它的一切施政都必須以祖國人民的利益為依歸，即必須本着愛國主義的精神，完成歷史所交給她的任務。因為我們相信，根據人民的利益和與人民共同奮鬥的政府，也必然才會有遠大的前途。最後，願愛國主義在祖國蓬勃的發展。

(完)

通過革命的手段 來解放西伊利安

作者：蘇加諾 李致譯

譯者按：這篇演講稿乃蘇加諾總統于今年八月十七日印尼共和國第十五屆國慶日所作的政策演講的一部份，是說明印尼人民接受多年來的慘痛經驗教訓後終於改變策略，決通過革命的手段來解放西伊利安。講稿題目是譯者加上去的。總統演講稿全文的標題是「我們革命的進程，已猶如天神般奔到了人間！」

兄弟姐妹們！現在談談內閣方針的第三部份——反抗帝國主義的鬥爭，解放西伊利安的鬥爭。反帝鬥爭是我們革命的精神實質，更是我們宣告獨立前民族運動的精神實質。被壓迫的人民——不僅僅是十五年的被壓迫，是長年的被壓迫——任務之一是將帝國主義從印度尼西亞的國土上滾出去。因此，雖然我們已建立了這個共和國，我們在國內的反帝鬥爭仍將繼續展開。而在對外關係方面我們也同樣進行我們的鬥爭。在對外關係上我們繼續掌握着革命的基本精神，也就是去動員國內外一切力量來反抗帝國主義和殖民地主義並最終把它們掃得一乾二淨，不管它們是存於何處或以什麼形式出現。特別明顯的是我們目前正把重點放到解放西伊利安的鬥爭上面，因為在那里帝國主義與殖民地主義已深入我們身體內部。

謝謝上帝！這個鬥爭已經在國外猛烈地展開！從去年開始我已一再重複地說有四分之三的人類正捲入了革命，（包括反殖民地主義的革命）。具有革命精神的人們因看到世界性的革命的展開以及因得悉反殖民地主義鬥爭在許多國家取勝而感到無比光榮。最近，在突尼斯，在科納克里，在布加勒斯特以及在布達佩斯，我曾經熱誠地說過非洲現在猶如一戰火四起的舞台——「非洲像烈火般地燃燒着！」由「萬隆精神」充當導火線的炸藥已經爆發。現在我願再度代表印度尼西亞人民對最近在獨立的氣氛中恢復元氣的非洲人民及其領袖們表示我的祝賀和致敬。我要向你們致一個獨立和革命的敬禮，呵！非洲的兄弟姐妹們！我要向喀麥隆，向多哥，向馬里聯邦，向剛果，向索馬利，向馬拉加西，向象牙海岸致最親熱的敬禮和衷心的祝賀！我堅信不久後我將同樣地祝賀着其他的非洲人民，因為他們是必勝的，在爭取獨立的鬥爭中他們是一定會取得勝利的。我更堅信，我們的非洲兄弟姐妹們，正如印尼民族一樣，充滿着無比信心，堅強意志和牢不可破的決心去繼續展開生死搏鬥，而最終將衝破任何阻擋，摧毀任何

障礙，不管是來自國內或國外。呵！非洲的兄弟姐妹們，堅持你們的鬥爭，勝利是必定會到來的！在印度尼西亞，我們仍遭遇很多困難，但是，若有必要，我們隨時準備通過最適當的途徑，給你們予以最大的支持。在反帝國主義與反殖民地主義的鬥爭中你們絲毫不孤立！你們的勝利是我們的，我們的勝利也是你們的！

我們的外交政策不僅僅是在于動員所有國內外的力量去反抗帝國主義和殖民地主義。我們的外交政策的目標是在和平共存五大原則的感召下與世界各國建立友誼關係。在和平共存五大原則的感召下，它又具有為實現世界和平而作出供獻的目標。它是外國人稱做「獨立政策」或「不偏不倚政策」的一種家喻戶曉的外交政策。

有時候外國人也把它稱做「中立主義政策」——即是中立的政策。這種稱法是不正確的。這是錯誤和完全「離譖」的。因為我們並不是中立；我們「並不是」消極地觀察周圍發生的事情；我們「並不是」沒有原則；我們「並不是」沒有立場。我們「不是」單單為了「洗清我們的手」而採取獨立自主的政策，「不是」為了「明哲保身」也「不是」為了要「保存聲譽餘地」。我們是積極的，我們有自己的原則；我們也有我們的立場！我們的原則顯然是和平共存五大原則；我們的立場是積極地去爭取世界和平與繁榮，積極地去與世界各國建立友誼關係；積極地去消滅「人剝削人的現象」；積極地去反對和沉重地打擊任何形式的帝國主義與殖民地主義，不管它們存在於何處。

我們的「積極與獨立」的立場也應靈活地逐步地反映到我們與他國間的各種經濟關係上，以使這種關係不會太傾向西方或東方。目前，不管什麼時候，若仍有依賴任一方的跡象，我們就應該設法糾正這種偏差。惟有當我們已經不必依靠任何一方，我們才能真正將和平共存五大原則銘刻胸膛。惟有到那時我們才能使人相信我們是在努力爭取世界和平。惟有當我們真正

做到不偏不倚，我們才能使我們這個美麗、富饒和具有戰略性的國家不會成為國際政治勢力的爭奪地，不會成為冷戰的戰場，或是淵源于國外的熱戰戰場。

我們甚且將和平共存五大原則應用到解放西伊利安的鬥爭上面！根據和平共存五大原則，好多年來我們一直對荷蘭採取著一種「友善規勸」的政策。好多年來我們嘗試說服荷蘭接受我們的合理要求。好多年來我們嘗試影響荷蘭的輿論以及世界上其他國家的輿論，以便向荷蘭施壓力。實際上我們早已瞭解到這一友善規勸的政策必定是毫無效果，甚至在我們過去二十年的民族運動中，我們的領袖雖對荷蘭採取了一種籲請、懇求、試圖說服及與他們合作的政策，顯然，這種友善規勸的政策絲毫未受重視。惟有當我們宣佈不合作政策之後，惟有當我們清楚表明我們是採取「組織力量與使用力量」的政策後，惟有當我們高喊將通過動員一種，既非奉承荷蘭也非與它合作的羣衆性的革命行動，堅決爭取印度尼西亞一百巴仙的猛迪卡，使它完全從荷蘭的奴役下解放出來的口號之後，惟有當我們的民族運動真正建立在背於荷蘭的利益與政權的基礎上之後——惟有當所有這一切發生之後，容光煥發的日子才會破曉。

同樣道理，我們宣告獨立後所獲得的經驗（從一九四五至一九五〇年），即是在實際革命中所取得的經驗（在「取捨」基礎上與荷蘭的談判絲毫未達致協議），實應使我們好好吸取教訓，以便採取「別種方法」（註）將西伊利安收歸共和國主權範圍內。然而沒有！我們並沒有立刻訴諸「別種方法」！一種對西伊利安問題沒有明確與適當的概念的「毛病」會於過后二年中盛傳於我們之中，猶如癌之肆虐於我們的身體和頭腦中，同樣的毛病也於實際革命時期後長年地在其他各方面作怪。

然而前幾年黎明的曙光終于突破了，我們的西伊利安政策。終于就在二年前我們改變了我們的鬥爭內容，從「友善規勸荷蘭」將西伊

利安歸還我們」的政策轉為「在西伊利安的問題上發揮我們的民族實力來對抗荷蘭實力」的政策。

就在那時候，在我們的西伊利安政策裏出現了「別種方法」這一名詞。從那時起我們重新發現一個事實，即民族鬥爭是一件有關「實力」的事情，是一件有關「力量的組織和利用」的事情，是一項「鬥爭」，而完全不是一件「求乞」的事情。那時刻是「重新發現我們的鬥爭」的時刻，緊接着下來就是重新發現我們的革命的時刻！的確！我們已經不再求乞荷蘭跟我們談判西伊利安問題，我們將繼續採取「別種方法」的政策，直至西伊利安歸入共和國的主權里。「一個人的權利不是靠求乞而來的，它是從鬥爭中取得的。」——這是我們從鬥爭的情況中所得到的經驗教訓。

我謹在此向曾于數週前（即七月廿一日）就有關解放西伊利安的政策向政府提呈建議書的最高評議院致以萬二分的謝意。最高評議院的建議書具有重大價值，這主要是因為它也是根據動員我們一切的民族實力來反抗荷蘭帝國主義與殖民地主義，根據組織我們所有的民族力量來面對帝國主義，殖民地主義的荷蘭這一原則而擬成的。就是因為這樣，所以政府將以最大的關注來對待最高評議院的建議書。

在去年八月十七日的演講中我會這麼說：

「有關解放西伊利安鬥爭方面，我特此申明政府確不願在今年將西伊利安問題呈上聯合國。但這完全沒有意味着政府對西伊利安的鬥爭熱情會由此減低。不，不會的！恰恰相反！除聯合國外，政府在其他陣地正加劇了西伊利安的鬥爭。政府加劇了它在經濟領域里的鬥爭，政府深感西伊利安的鬥爭是應該在各方面展開；是的，應該在國內和國外同時展開，但是今年政府只把它與荷蘭的鬥爭集中在經濟方面。

記住我們已將市場移至不來梅（Bremen）；記住我們已決定不再承認在印尼國土上的任何荷蘭財產權利（現在所有的荷蘭土地權都被取消）；記住我上面所說的如果荷

蘭在西伊利安問題上繼續頑固下去，那麼我們將沒收荷蘭人在印尼所有的財產。等着看吧，荷蘭人及他們的帝國主義盟友定會小題大做和對我們的決定大表憤懣，而我們也將會在國際講壇上對付他們任何吹毛求疵的舉動。政府認為集中精神對付吹毛求疵的舉動是比將其精力分散於兩方面……對付吹毛求疵和在聯合國中展開鬥爭來得更好。至於聯合國本身我們目前所持的態度不準備將西伊利安問題列入聯合國議程必然使它理解我們的本意。我希望聯合國從我們目前的態度中可以看出我們對它的一般感想。」

這是去年的事情。今年又怎樣呢？今年我們繼續採取「別種方法」的政策。我們甚至加強。鞏固和激勵這一政策。最高評議院本身在闡述建議書的一段中寫道（恕我引用一下）：

「基于以往內閣對解放西伊利安所取得的經驗，採取頑強態度的荷蘭殖民地主義者，日益加強其在西伊利安的軍事統治的事實；以及沿着一九四五年的憲法精神而重新發現的印尼革命等方面，內閣必須執行通過革命的手段來解放西伊利安的政策——所指的革命是具有印尼民族革命的含意。」

的確，以往內閣所獲的經驗力十分清楚。的確，荷蘭殖民地主義者是愈益頑固！的確，荷蘭還派「卡爾托曼」軍艦到西伊利安。然而，實際上我們現在已真正發現我們的鬥爭和重新發現我們的革命！所以，最高評議院的建議書確是十分恰當：我們應執行通過革命的手段來解放西伊利安的政策，所指的革命是具有印尼民族革命的含意！

荷蘭日益頑固。荷蘭還派出他們的「卡爾托曼」。像荷蘭這樣一個只有少數債權人的國家（實際上它早已瀕臨崩潰的境地了）却仍想保存殖民地主義的口吻，它現在還想派出它那叫做「卡爾托曼」的爪牙呢！

註：「別種方法」的政策意指一種不惜以武力對付的政策。這跟印尼政府早期對西伊利安問題採取的規勸政策迥然不同。

英國政黨

(下)

John Gollan 著
摘自「英國政府」

3. 保守黨

不管保守黨的宣傳家怎樣進行欺騙宣傳，保守黨是大資本家的政黨。保守黨由大資本家供給人力和財力，由大資本家領導並執行大資本家的政策。一點兒民主氣息也沒有，一切事情完全由上層的公司董事，貴族和大資本家職業政客加以控制，這就是保守黨的特點。

一位作家曾經這樣寫道：

「保守黨最突出的特點是黨章中規定黨魁的特殊作用……黨代表大會和黨各種機關的決定應向黨魁『彙報』使他經常能够了解黨員的意見和情緒，但是黨魁不受這些決議的約束，不管這些決議是怎樣地肯定，黨魁最後負責制定黨參加全國競選時所提出的政綱」（麥肯齊：「政黨組織」，第一一五頁，載于「英國政黨制度」論叢）

1949年5月黨組織委員會所提出的報告正式說明保守黨的黨魁是什麼樣的一種人物。這個報告規定，「認可與宣佈黨的政策是黨魁的特權和責任，黨中央的重要職務（如黨組織的主席，財務部長，政策委員會主席等）均由黨魁個人直接任命，黨魁通過這些職位控制整個黨中央的機構。

黨魁首先由下議院和上議院的保守黨議員、候補人和全國保守與統一主義者聯合執行委員會組成的團體共同選出，這種「選舉」只是官樣文章，因為黨魁是首相（保守黨在野時，黨魁是黨上台後的首相當然候選人）。黨魁在議會中的活動不受任何正式檢查，黨魁通常也不出席年會，他只在年會休會後才出席發表重要演說，他的演說也不提交討論。

全國保守黨與統一主義者聯合會是選區和中央團體的聯合組織，據黨組織報告說，這個聯合會的年會的主要職務「基本上是討論性和諮詢性的，年會的意見向黨魁『彙報』」。參加保守黨年會的代表有三四千人。向年會所提出的決議案，除三四件外，通常都是一致通過的。

保守黨對於它的經費來源嚴守秘密，但是一般人都知道保守黨的活動費從何而來。

基斯教授在「英國內閣制度」一書中寫道：

「地主、金融家、工業家、銀行家，那些從事製造與分配麻醉劑的人們以及其他的人，隨時都以金錢供給保守黨，因為這些人當然把保守黨看作有產者的堡壘，認為需要保守黨來保護有產者不受共產主義或社會主義的攻擊。」

鮑爾溫在1926年為保守黨募集經費時說道：「我們需要經費，我

希望倫敦工商業家能帶頭支持我們，因為我們努力使他們能够安心經營他們的事業，所以他們作為工商業家應該給我們這種支援。」

就是這些工商界人物在1947年響應伍爾頓勳爵的號召，供給保守黨以一百萬英鎊的競選經費。黨的賬目沒有公佈過，1949年12月15日杰奧弗里，資格在議會中提出動議，要求各政黨每年公佈它們的賬目，當時保守黨的領袖拚命反對。

保守黨機構的演變，不是偶然的，而是與英國憲政的演化密切相連的。

從18世紀的大臣政府（國王的這些大臣們控制着下議院）到20世紀的內閣政府，中心思想並沒有改變——把政府的實權集中掌握在少數有勢力的上層統治階級代表的手裏，它的標誌是專制政治（或獨裁政治）而不是民主政治。

爭取民主權利，爭取普選權的運動產生了一種新的情況，政黨組織就應形勢的需要而出現了，由於極大部分財富集中在極少數人的手中，而組織政府所需要的議會多數又得依靠選民羣衆，所以資產階級政黨不得不利用各種正當的和不正當的手段，以求不僅取得有錢人的選票，而且也取得小資本家、中產階級、專門職業者、小商人、店主甚至落後工人的選票，把這些人組織在黨內或在黨的周圍。」

就當時兩個資產階級政黨而言，它們有一個共同危險——在它們黨組織里，黨員的社會基礎比當權的上層份子更廣泛，而且可能反對上層份子；因此黨的各個組織可能和上層份子發生衝突，正是由於少數上層壟斷資本家的目的和利益與擁護保守黨的選民羣衆的目的和利益間存在着這種根本的衝突，所以保守黨的機構是獨裁的，完全不民主的，這些壟斷資本家甚至於不肯考慮分一點權給保守黨的羣衆，保守黨的控制權完全集中在他們的手裏，這是把政權集中在他們手里的先決條件。

所有各種資本家的組織，各種大的羣衆宣傳機關，報紙、電影、廣告機關和其他數不清的「公共」團體，均屬於托辣斯所有，因此都是為了維持對人民的思想控制所必需的資產階級的保守黨宣傳機關。假使我們不估計到這點，我們關於保守黨的說明就不會完全，實際上每次公司會議，特別是大銀行的會議，都在宣傳資本主義政策，而由報紙廣泛地予以傳播，英國產業聯合會，全國製造商協會，英國商會聯合會都是資本家強有力的組織，它們的領導人物和保守黨有密切的聯繫，它們的整個宣傳是有利於保

守黨的，和這些團體相輔而行的便是接受大公司津貼的經濟聯盟和其他團體如工業目的社等，經濟聯盟是保守黨主要的附屬宣傳機關，它的活動範圍很廣。

在控制經濟聯盟的四十個人中有三十個人是公司董事，他們兼任一百九十個公司的董事職位（有兩個是保守黨議員），他們代表了所有主要的資本家團體。工業目的社自稱在1952年中有五百家報紙和雜誌，一再利用它的評論材料，工業目的社的主席是萊爾勳爵，該社理事會各理事所擔任的董事職務名單，讀起來像一本托辣斯人名錄。

日報幾乎全部掌握在資本家托辣斯的手中，積極地維護資本家的財產，它們的看法和保守黨是一致的，只有共產黨的「工人日報」是唯一的例外。工黨的「每日先驅報」被奧德罕印刷工廠控制着，它的總方針也是擁護資本主義。實際上所有的日報都由聯合報紙公司，凱姆斯萊集團、堪姆露斯集團、比維爾勃魯克集團等報紙托辣斯加以控制。主要的周刊和月刊，除少數例外，老早就變成了托辣斯的財產，因此它們基本上像日報一樣是保守黨的宣傳機關。在五個新聞影片公司中有兩個是美國人經營的，其餘三個是英國經營的，在這三個英國人經營的公司中，有兩個——高蒙——英國影片公司和環球影片公司——是大工業家蘭克所有的。

今天在英國最有力的宣傳工具是英國廣播公司，這個公司完全由保守黨大資本家加以控制。這個公司根據國王特許而建立起來，完全不受議會的干涉，享有一種完全壟斷的地位。這個公司的日常實取和控制權全部集中在由理事任命的總經理的手中，而理事會則由首長任命。理事會在和總經理商量後，負責決定有關政策與經費各項重大問題。

就統治階級而言，總經理的位置是非常重要的。從一九四二年到一九五二年間，這個職位由威廉哈里爵士擔任。威廉哈里爵士在維多利亞學院受教育，以後進入「曼徹斯特晚報」工作，升為該報總編輯和總經理，以後又任「曼徹斯特衛報」的總經理，他脫離英國廣播公司去擔任倫敦「泰晤士報」的總編輯。現任總經理是吉柯布中將，他於1946年從軍隊中退休，在退休前擔任戰時內閣的軍事次官。他的父親是一位陸軍元帥，他曾在威靈頓學院和伍爾維茨軍事學院受教育。

現任理事長賈德干爵士原在外交界任職（最後一次職務是任英國駐聯合國的代表），他是國民地方銀行的董事長。理事會有幾位有保

司的泰德勳爵，克萊德斯穆爾勳爵（保守黨，他是蘇格蘭鋼業大王，一般人都稱他為科維爾爵士），北愛爾蘭保守黨工業家亨利·穆爾荷蘭爵士和鋼管投資公司（有資本一千四百萬英鎊）的伊·阿·爾·斯泰德福特先生，其他理事包括工黨貴族麥克唐納勳爵，提倡歐洲統一運動的右翼自由黨人賴伊·威廉夫人，菲利浦·莫里斯爵士，和巴拉伍屯教授。保守黨不得不在一定的範圍內和工黨右翼領袖共同利用這些直接宣傳工具，他們並不反對宣傳改良主義的思想。但是比直接宣傳和巧妙地「解釋」新聞更重要的是英國廣播公司整個思想表現和控制，這些使英國廣播公司成為維持資本主義社會制度最有力的工具。

英國廣播公司的這種立場是沒有疑問的，雖然它還在高談「公平」。這種「公平」觀點只是說不加懷疑地承認資本主義社會制度的主要教誨，承認有維持這種制度的必要。在1947年至1952年內擔任理事長的西門勳爵很坦白地總結了這種情況。他的結論是：「英國廣播公司在政治和宗教方面應當是一個安定的力量，因為公司把大部份廣播時間給那些擁護現在最強大的團體和組織的人使用……」（西門勳爵「英國廣播公司內幕」第318頁）

對於英國廣播公司自稱的這種「公平」立場，工黨全國執行委員會表示不能接受。英國廣播公司不僅惡意地反對共產主義，而且根本不反對工人，反對工會，雖然控制廣播電台的大人先生們充份利用一般改良主義的看法去維護資本主義，工黨執行委員會在向貝佛里治委員會作証時說道：「我們認為因為有了這種反對工人的偏見，所以一些原來應當是公平的談話和新聞也隨之而有了偏見。」工黨執行委員會不滿意地指出廣播公司所選擇的談話人，談話的題目，新聞節目等的範圍很狹窄，工黨執行委員會，因此作出這樣的結論：「英國廣播公司也像其他許多企業和機關一樣把自己的職員中具有社會主義觀點的人看作在政治見解方面是危險人物，而且很奇怪地認為抱反對工人觀點的人是不過問政治的。因此廣播節目中自然而然地出現了反對工人的偏見，只有社會主義觀點受到責難。（「1949年廣播委員會報告」附錄8，第348頁）職工大會作証時所提出的備忘錄不滿意地指責英國廣播公司在工業問題和社會問題上表現了「社會偏見」。

全國爭取民權委員會在作証時指出，選擇廣播人，檢查他們的廣播，都是理事會個人的事情。全國

爭取民權委員會指責英國廣播公司有計劃地檢查外面人的廣播，並且把某些有名人物列在黑名單上。全國爭取民權委員會要求凡是有關檢查和列入黑名單的事情，應該列表向議會提出報告。

西門勳爵雖然自稱英國廣播公司撥出了一定的廣播時間給少數派發表意見，但是他承認公司的理事們「普遍地討厭共產主義」。真正的共產主義觀點受到嚴厲地排斥，只讓那些反對共產主義的人去高談共產主義。左派的進步意見，因為遭受壓迫，很少有發表的機會。

4. 勞工運動

工黨怎樣呢？

由於工業無產階級的興起，他們的工會組織的發展，以及在選舉中爭取選票，這就「需要建立一個獨立的工人階級政黨，而這種形勢不可避免地影響到傳統的資本主義政黨制度，它反映出階級鬥爭的尖銳化，反映出工人階級獨立的政治運動的發展是一種有意識地反對統治階級政黨的政治力量。

由於工黨是工會與社會主義團體的聯盟，由於反動的工人領袖所執行的政策，工黨沒有依照黨員羣衆的要求和資本主義完全斷絕關係而在各方面都和資本主義政策與影響有聯繫。在歷史上，這種發展本身具備了造成工人階級發展，公開的階級政治，團結工人階級和它的同盟者反對壟斷資本主義的主要條件的因素。

憲章運動失敗後，有四十年政治上幾乎是靜止狀態，19世紀的英國資本主義正在發展，勞工運動沿着舊的行業工會與合作社的路線發展，在它們自己有限的範圍內艱苦奮鬥，但是接受自由資產階級的政治領導。19世紀的英國資本主義擁有廣大的殖民地，進行掠奪，而且由於在世界市場上的控制地位獲得壟斷利潤，所以它能夠利用它的超額利潤收買工人階級中的工人貴族，並對一部份熟練工人讓步。恩格斯在1892年時寫道：1848年至1868年時，英國處在一種特殊的地位中，當時英國工人階級中「一小部份特權份子無往而不利，而大部份工人羣衆只能聞或得到一點好處。」

在工黨成立以前的30年中間，有工黨代表同盟與勞工選舉協會在活動。到了1885年時，一共有十一個勞工運動人物被選進了議會。但是這些人是以自由黨勞工派的資格當選的，他們堅決反對社會主義，堅決反對建立一個獨立的工人階級政黨。

（轉入第九版）

古巴人民的鬥爭

高一震

資源豐富的古巴

1959年1月1日，古巴人民在卡斯特羅的領導下，把巴蒂斯塔為首的親美反動政權推翻了。古巴革命的勝利，包含着兩個重要意義，對內是結束了巴蒂斯塔獨裁政權，對外是把美國支配古巴的鎖鏈也敲斷了。

遠在十八世紀，當哥倫布在探險航行中發現了古巴以後，他就把古巴讚譽為「世界上最美麗的地方」。後來，西班牙及其他殖民者對古巴也都異口稱絕為「安的列斯羣島之珠」。自從殖民主義勢力侵入古巴以後，古巴的天然資源及肥沃的土地就一直被殖民主義者所掠奪了。1898年美西戰爭，統治着古巴的西班牙殖民主義者被美國驅逐了，古巴在名譽上稱為一個獨立國，可是它的經濟命脈是緊緊地捏在美國壟斷資本家的手裏，它的內外政策也完全受着美國寡頭政治的控制。當美國控制了古巴以後，即對哈瓦那自然而優美的海港作了這樣的評價：它是「新大陸的鎖鑰，西印度羣島之砲臺」，因此，美國統治集團在1903年便向古巴租佔關塔那莫灣作為海軍基地，以為這樣一來美國就能永遠控制着古巴，可以隨意向古巴人民進行掠奪。

怪不得，古巴人民革命的勝利，使到美國統治集團那末驚惶失措。

在外國資本壟斷下的古巴

古巴，是西印度羣島中最大的島國，它的面積約114,500多平方英里。人口有650萬至700萬之間，大部分是農民，而且其中絕大部分又都是無地農民。它的物產：主要是蔗糖，其種植面積佔全國耕地三分之二，其產量佔全國物產總產量80%以上；其次是烟草，每年產量約45,000噸，是世界上煙草品質最優良的產地，製成雪茄煙是聞名世界的；其他如：咖啡、水菓、木材、鐵、銅、錫、石油、金等都有出產。可是，這樣一個富饒的國家，其土地適宜耕種多種農作物，而糧食需要每年都短缺25%左右，農民的生活又是異常貧困，每年約有100萬人幾乎是常年失業。

事實是很明顯的，造成古巴人民經濟貧困和失業根源，是和美國壟斷資本的侵入分不開的。

在巴蒂斯塔政權還存在的時代，古巴的經濟體系可以說是殖民地的經濟體系，它的生產目標完全是在適合于美國壟斷資本家的利益。雖然，在表面上古巴是做為獨立國出現于世界舞台上，可是「獨立國

」的經濟組織却操縱在美國壟斷資本家及石油脫拉斯的手上，致使古巴僅僅成為商品市場及工業原料供給地。由於巴蒂斯塔政權完全追隨美國的對外政策，所以，造成古巴與許多國家斷絕貿易關係，只跟美國發生單一的貿易關係，在這種情形下，古巴經濟政策怎麼能夠獨立自主？怎麼不會遭到扼殺？

據估計，美國壟斷資本集團在古巴的投資在10億美元以上。投資的範圍非常廣泛，而且都是佔據着最重要的生產部門。根據所得材料，其投資範圍及投資額包括如下：

糖業方面：有39家美國資本的製糖廠，控制了古巴70%的優良蔗園；古巴160間的製糖公司，最大的30家製糖廠是屬於美國壟斷資本所有的，其他糖業公司美國還以股份投資進行控制；在古巴整個糖業生產方面，美國壟斷資本控制了50%以上。

礦業方面：古巴石油蘊藏量計已勘探的約有26億噸；鐵的蘊藏量約有35億噸；其開採資本也都完全受美國資本所控制。而其他礦業的生產，自然也不能例外。

石油公司：美國資本的美孚（伊蘇）石油公司和德士古石油公司其投資總值約11,000萬美元。（另一家英荷資本約4,200萬美元。）

交通方面：古巴鐵路交通業也受到美國資本的侵擊，在古巴東部長約700英里的古巴鐵路，是美國資本所擁有。而且，許多糖業公司還控制着許多支線。

其他如：電話公司，電力公司，麵粉廠，銀行業，美國壟斷資本也侵佔着極大的數額。

除了工業，農業和金融企業受美國的控制，在貿易方面也難逃美國的支配。據估計，古巴每年對美國的輸出和輸入都在90%左右。同時其貿易性質，完全是以侵佔國和殖民地的經濟關係為基礎，一方面是原料的供應，另一方面是商品的輸出。這種經濟體系和貿易關係的存在，就是在「發展拉丁美洲經濟」的美名下進行的。這種「單一產物，單一出口，單一主顧」對古巴人民是一種嚴重的經濟壓迫，所謂「發展拉丁美洲的經濟」，其實就是等於保障美國壟斷資本集團的經濟利益。

美國壟斷資本控制下的古巴殖民地經濟狀態，是古巴人民經濟貧困的根源。而糧食缺乏也是在這種經濟基礎下造成的。由於美國在古巴糖業生產上奪取專利權，它是不願意古巴人民多做糧食生產，把良田都種植甘蔗和其他工業原料，

這樣一來，使到古巴經濟對美國的依賴性就更大，在一定的時間裏是有助于控制的方便。而且，往往由於原料收購價格的廉宜，許多自耕農都無法獨自耕作，只好當美國園主或糖商的廉價勞工，園主或廠主又可以向古巴人民進行多重的剝削，從中獲取高額利潤。又70%的蔗田都操在美國資本的手中，許多農民沒有自耕地，只好向美國糖業園主租用，甘蔗收成後又得廉價出售予園主，古巴農民在這種又租又剝的情況下，生活的窘境是可想而知的。

革命是古巴人民的道路

經濟壓迫得越嚴酷，社會的變革也就會越快的到來。古巴巴蒂斯塔的獨裁政權和美國壟斷資本，寡頭政治所勾結起來盛氣一時的勢力，就是促使古巴人民走向革命的現實。雖然美國以「泛美組織的條文義務」支持巴蒂斯塔政權，企圖摧毀古巴人民的意志，但是，旨在剝削和壓迫的統治的崩潰是歷史的趨勢，以及古巴人民革命的怒潮是無法阻擋的。

壓迫人民的歷史終究要在世界各個角落滅絕，它將跟隨着資本主義經濟的瓦解而告終。僅僅在1960年度里，美國對外政策的挫折，足見世界人民反美的情緒是越來越高漲的，這種情勢並不是偶然的，而是和美國經濟、政治、軍事等的對外伸張密切地聯繫在一起的。古巴人民反獨裁政權的革命運動和反殖民地統治的抗美運動，就是在古巴人民和美國的壟斷資本，寡頭政治的矛盾中發生起來，所以，古巴人民的反美運動正是美國對古巴人民掠奪的後果，同時也揭穿了「門羅主義」和「泛美組織機構」的內容實質。

早在1953年以前，古巴人民的反美情緒已蘊藏和滋長着，但是，由於歷史條件未達到成熟階段，古巴人民的呼聲被美國「美麗」的宣傳掩蓋掉了。儘管美國如何封鎖古巴和拉丁美洲人民的反美情緒，古巴人民的革命總是暴發起來了：1953年7月26日，卡斯特羅率領了一批青年武裝部隊襲擊巴蒂斯塔的兵營，但因為巴蒂斯塔政權得到美國支持，這次武裝起義算是暫時失敗了。雖然這樣，「7月26日運動」已成為古巴革命的標誌，終於，在1959年1月1日，以卡斯特羅率領的武裝部隊，在廣大人民的支持下將親美的、反動的巴蒂斯塔政權推翻，而第一個解脫美國支配的古巴政府在拉丁美洲實現了。這個動搖了

美國對外政策的事件，實在是震撼世界，然而也是她的歷史的發展必然趨勢。

古巴的政策

1959年1月3日，古巴革命的臨時政府成立了。以卡斯特羅為首的「7月26日運動」的政權實行了開明的政策：在政府中容納了凡是反對巴蒂斯塔政權的各派別人物。而且，一反以往舊政權唯美是從的政策，堅決地宣佈革命政權的內外政策：反對外交干涉，維護國家獨立！

6月4日，古巴政府正式向古巴人民頒佈土地改革法。這個革命性的土地改革，對佔古巴總人口50%以上的農民是一樁具有重大歷史意義的事件，它將扭轉古巴農民的歷史地位，成為土地的真正主人；同時，它也將結束國內外大農戶和糖業公司騎在農民頭上的剝削狀態，讓他們自食其力或滾回老家。土地改革法的大概內容如下：

(1) 凡古巴人可擁有土地，一般上一個人不得超過30卡瓦耶里亞（每一卡瓦耶里亞合13.43公頃）。

(2) 種植甘蔗、稻田及用于畜牧業的土地不得超過100卡瓦耶里亞，若有超額的土地將被徵收或配給無地農民。

(3) 任何股份公司的股票不是由古巴人所擁有，沒有古巴人當它的業主，股東或管理者就不能經營甘蔗園。

(4) 凡不是古巴人一概不准購買任何農村產業。

古巴政府對土地問題的決定，大大地驚動了美國資本集團，而且利用種種方法阻撓和破壞土地改革。他們的狂妄行為却得到美國統治集團的支持，干涉行動包括以武器支持巴蒂斯塔分子進行陰謀顛覆活動，企圖利用「泛美組織機構」從中干涉，威脅古巴進行土地改革若「損害」到美國園主，將削減購買古巴蔗糖等。而且卡斯特羅在1959年4月13日在全國農業工人代表大會上宣佈要建立全國土地改革協會來協助革命政府推行土地改革運動。

美國政府通過「外交途徑」進行干涉失敗後，即馬上在古巴的關塔那莫灣海軍基地增加約三萬名武裝部隊，其目的是想通過軍事威逼，使古巴的土地改革遭遇失敗。可是，美國已經錯估了整個歷史和世界局勢，遭受了美國支配一百多年的古巴人民是不會在強權下屈服的！

自1960年1月1日至1960年6月30日，美國對古巴土地改革和國有

化政策的干涉是採取多方面的行動。在這個期間內，美國還存着極大的幻想，以為通過經濟壓力和軍事威脅，以及利用泛美組織機構可以軟化古巴的政策。然而，卡斯特羅在1960年6月25日的電視廣播中再度表明堅定的立場「不管美國政府對古巴的糖決定採取何種行動，革命政權將堅持其以前的立場，即在古巴經營的美國及其他外國之煉油廠，應開始提煉新近輸入之蘇聯原油。」這項決定，無疑是給予美國石油脫拉斯致命的打擊，因為在古巴美國的德士古石油公司和伊蘇石油公司所提煉的石油，向來都是由委內瑞拉輸入的，而在那裏的石油開採權又是操縱在美國石油脫拉斯的手裏，於是，提煉蘇聯原油不僅是削減了美國石油公司在古巴的石油操作權，同時也是直接影響到美國石油脫拉斯在委內瑞拉的利潤。

實際上，一個獨立國採取自身的、獨立的經濟政策，是非常合理的，無論如何是不會構成「對美國的經濟侵略」。而問題是在于美國在拉丁美洲做了長期的霸主，對古巴的這一決定，當然是看不慣的。提煉石油問題的爭執，使古巴政府更進一步的了解：只有將大企業收歸國營，才能挽救古巴的經濟命運。

6月29日，古巴政府將德士古和伊蘇石油公司收歸國營，就是對美國的答覆。

古巴和美國的這場經濟鬥爭，是非常尖銳的，美國最得力的辦法，即是削減古巴的白糖的入口額。

6月30日，美國衆議院對削減古巴白糖輸入問題便授權于艾森豪威爾處理。7月6日，艾森豪威爾馬上宣佈削減古巴白糖的入口。作為搥殺古巴經濟的法寶。美國政府的這種措施，使古巴走向更完整而獨立的經濟體系。就在美國消滅古巴糖入口的同一日，古巴國會也通過了「維護國民經濟利益法令」，針對美國的政策指出：「美國政府及國會一貫採取侵略態度，它的政治目的是要損害古巴經濟的基本利益。這一點可以從美國國會近日修改古巴糖法令看出來。古巴政府必要採取種種必需之辦法以保護國家之主權及本國經濟之自由發展。」

「門羅主義」與美國對拉丁美洲國家的政策

正當古巴進行土地改革和實行國有化政策，美國為了挽救其在古巴的經濟控制權，盡其力所能及的將古巴的政策解釋為完全是受外國勢力的影響，因為這樣解釋法，是

（轉入第八版）

非洲的過去與現在

編者按：凡是關心國際事務變化者，在現階段他也不可避免地會注視到非洲問題的發展。因為，自第二次世界大戰後，非洲激起了波瀾壯闊的民族運動，它直接地向束縛及奴役他們的腐朽殖民主義制度挑戰，可是這種制度是什麼呢？如果我們清楚了，那是有助于我們對非洲問題的認識，因此，我們介紹了有關這方面的三個問題。

英國的「聯邦」政策

土人

英國在非洲佔有最多的殖民地，共有屬地十五區，代管地四區及印度洋數小島等。這就是東部的怯尼亞、烏干達、桑給巴爾、索馬里蘭五屬地，及舊德屬的坦噶尼喀代管地；南部的南非聯邦、巴蘇陀蘭、斯威士蘭、貝專納保護地、羅得西亞六屬地，及南非代管之西南非洲；西部的尼日利亞、黃金海岸（獨立後改名嘉納），塞拉勒窩內，剛比亞四屬地，及舊德領喀麥隆、多哥之西部二代管地；中部的英埃蘇丹屬地；印度洋中的毛里求斯島，塞舌耳島，大西洋中的亞森森島，聖赫勒拿島等。

非洲人民嘗過殖民統治的苦楚以後，深深體味到團結力量的重要性，普遍存在着非洲人民團結起來共同組織聯邦意見，他們希望藉此擺脫殖民統治。富有殖民地經驗的英國政府，早就知道這種蘊藏着的反抗情緒是不好惹的，必須設法盡早將其消除和平息下來，於是，在一九〇九年九月二十日，英國政府在國會上通過南非法案，允許好望角、納特兒、特朗普瓦及橘子河四州殖民地，於一九一〇年五月三十一日成為南非聯邦自治領，正式統一於南非聯邦政府之下，可是，非洲人民認識清楚，這種「聯邦」性質，立法會議與行政會議主席是由英女王任命的總督來擔任的，一切政務均由總督所主持，立法權由英女王及參眾兩院制行使，總督握有生殺大權，可隨時召集或解散國會，全「聯邦」行政部門均由白人所控制，南非聯邦的民主權力就變成了笑柄。一千多萬的南非黑人，仍舊被三百萬白人組成的「聯邦」所奴役，得不到公民權，在城市里出生的黑人，自己的妻子却要留在土人區域里，到城市去時不可居留超過三天。黑人不可成為熟練工人，不可與白人同坐，同吃、同行、同等候火車，出門要帶通行証，準備隨時隨地受檢查，工人不可以組織工會，罷工是非法的。違反上述這些法律，輕者至少入獄三月，重者可能入獄達至五年。南非人民堅決抗拒這種「聯邦」的措施，幾十年來的民族獨立運動毫不間斷的繼續進行着，「南非人民認識了南非聯邦非洲人國民大會」與殖民主義者展開堅決的鬥爭，殖民主義者的統治政權面臨威脅的時候，會在一九五二年十二月，下令禁止「南非聯邦非洲人國民大會」的總主席盧圖利在十二個月內不得出外旅行或參加會議。一九五六年六月南非人民代表大會通過「自由憲章」要求人民應獨立自主，一切民族集團應該享有平等權利，反對外來者的奴役和壓迫。一九五六年殖民主義者繼續進行嚴厲的迫害，逮捕一百五十名南非人民領袖及國民大會總主席盧圖利，經過一年時間的長期審判以後，才釋放其中六十人。迫害行爲繼續推行，一九五九年五月盧圖利被逐五年。今年的南非事件，一千二百人被捕，被判死刑者已達七十五名。殖民主義者的行動，引起全世界人民的公憤，即使其國

內人民，也紛紛起來抵制南非貨物，倫敦展開了大規模的遊行示威，反對迫害南非人民，印度、西印度、蘇丹、阿刺伯共和國，幾利亞、嘉納、馬來亞等國，都起來反抗南非聯邦的種族隔離政策，抵制南非貨物，在亞比西尼亞首都開會的非洲獨立國家，以及千里達、挪威等十五國的工會都自發的參予反南非的行列，南非在外國的存款已經比三月時減少三億四千萬英鎊，工業股份在五月裏跌了六億五千英鎊，反南非種族歧視的隊伍愈來愈强大，南非統治集團處於空前未有的孤立狀態中。

英國不只在非洲南部推行「南非聯邦」，一九五三年也在非洲中部推行「羅得西亞和尼亞薩蘭聯邦」，目前又在怯尼亞、烏干達和坦噶尼喀推行「東非聯邦」，這種行為完全是要模糊非洲人民，緩和非洲人民的鬥爭情緒，可是，南非的事實已經充分說明了這種手段註定要失敗，民族獨立運動將像浪潮一般地汹湧澎湃，強有力的衝擊外來統治集團。直至最後勝利才會停止。

英國在非洲的另一統治方法，凡是可以繼續施行強壓手段的，就施行「分而治之」政策。比如，在尼日利亞這個國家，國內人民是同一民族，他們有相同的歷史、文化和語言等，他們居住在同一區域，可是卻被分割為北尼日利亞、中尼日利亞、西尼日利亞三個行政區域，然後才找一些靠得住的「非洲人」充當「自治政府」，並且，準備讓他們得到形式上的獨立，正如北尼日利亞將要在今年十月一日得到「獨立」，其總理阿曼魯爵士就主張「不離英聯邦，人民過慣英國式生活」。他在剛果問題上，認為事件的發生，是比利時沒有替該國預備自治條件。不但完全看不出殖民主義者的統治手段，還以為殖民主義者會替殖民地人民預備「自治的條件」，這正符合殖民主義者的口味。

殖民主義者在非洲的民主，還表現在對待民間團體領袖方面，比如在怯尼亞這地方，一九二七年的吉庫猶中央協會力量強盛時，就遭受封閉。一九四六，怯尼亞人民成立非洲人聯盟，其盟員發展至一九五二年，總數達到十萬名時，統治者就在同年十月二十日宣佈怯尼亞進入「緊急狀態」，大舉逮捕，殺害怯尼亞人民。二十一日，非洲人聯盟主席肯雅塔與五名「毛毛」同時被捕，經過五個月長時間的審訊以後，肯雅塔被判坐監七年，坐監期間且要做三年苦役。這種迫害手段並沒有嚇退非洲人民。當一九五九年三月三日肯雅塔的坐牢期限將滿時，統治者將他拉上法庭，企圖逼他認罪後才肯釋放，可是，被囚禁六年多的這位非洲人領袖，不但不會妥協，而且還在法庭上提出：「我們希望非洲人得到應有的地位，並得到人類應有的基本權利。」統治者的幻想破滅後，就在一九五九年四月十四日將肯雅塔「釋放」到荒蕪的沙漠地帶去，叫肯雅塔過着一種新的囚獄生活。

假如殖民主義者在「聯邦」政策行不通，又不可能採取鎮壓的方法時，就轉向採用經濟侵略的方法，在埃及的表現就是最顯明的例子，埃及本為土耳其領土，一八八二年被英國所佔領。第一次世界大戰以後，埃及人民起來要求獨立，一九二二年二月二十八日英國在憤怒的埃及人民面前，不得已才承認埃及的獨立。可是，在經濟上却繼續霸佔着壟斷的地位，埃及領土上的大地主幾乎全部是外國人，埃及人民幾乎都是赤貧的佃農，英國為了發展其本國內的紡織業，在埃及大部分的土地上種植棉花，有的地方還把禾田改為棉田，這都是為「宗主國」的原料而生產。一九三六年八月二十六日英國與埃及簽訂二十年同盟條約，規定埃及承認英國在蘇彝士運河的特別權益，英國可以駐兵一萬人，領水與輔助人員四百名，這種符合殖民主義者經濟利益的政策，使埃及的命運完全掌握在別人手中。一九五六年，埃及人民

掀起了暴風式的反殖民主義浪潮，宣佈把蘇彝士運河主權收歸國有時，英法聯軍馬上進攻埃及。但是，埃及得到全世界人民的極大同情與全力支持，蘇彝士運河的主權終於歸給埃及人民。

殖民主義者在非洲還推行一種「居留地」政策，在南非大批的黑人被驅趕至固定的「居留地」居住，少數的白人却佔有廣大的土地面積，一九〇四年與一九一一年英國與肯雅簽訂的兩次條約，也是規定大片的土地讓歐洲人居住，黑人則遷移至另一角落居住，以換取「英國之永久保護」，肯雅人民已經在今年七月二十三日開會檢討以上兩次條約準備廢除不合理的規定。

不論殖民主義者在非洲所推行的是「聯邦政策」、「種族隔離」、「分而治之」等政策或是軍事上的武力鎮壓、經濟上的殘酷掠奪等方法，由於它是損人利己、不得民心，因此，註定其行動最後總是失敗。

有一些反殖民主義的代表，可是，他們會對「共同體」起任何動搖作用嗎？「共同體」的目的完全是在於培養非洲的「黑色法國人」，欺騙、和奴化非洲人，以及發動「共同體」的力量圍攻阿爾及利亞，以便實現「非洲人打非洲人」的政策。

戴高樂總統提出「共同體」的當初，曾向法屬非洲人民宣佈，要參加「共同體」者可以自動來申請，不參加「共同體」者可以自動退出法屬，法國政府不給予勉強，而且會承認其獨立地位，但是，後果必須自己負責。在這種「軟硬兼施」、「威迫利誘」的政策下，法屬幾內亞人民開始投票決定態度了，開票結果，幾內亞絕大多數人民表明不願加入「共同體」，要求獨立自主，一九五八年十月幾內亞人民向全世界人民宣告成立幾內亞人民共和國。這一聲砲响可嚇壞了法國政府，立即違背當初的友誼諾言，宣佈與幾內亞斷絕外交關係，撤走幾內亞境內的一切技術人員及財產等。法國政府的這一行動，曾經使幾內亞國家處於癱瘞的狀態中，但很快的，幾內亞人民就得到了嘉納人民的援助，大批的金錢，工作人員都運到了幾內亞，經濟建設即刻開展起來。國內鑽石的生產大規模被開發，沒有價值的奢侈品減少生產。對外與蘇聯訂立雙邊協定，請求經濟援助，蘇聯貸款利息低，償還期限長，使幾內亞的經濟建設即刻繁榮起來。商業方面，採取三面貿易政策，把受法國抵制的香蕉土產賣給東方社會主義國家，然後從那邊買回本國所需要的東西。經過一年時間的努力以後，物價比獨立前降低百分之二十五到五十之間，人民生活普遍得到改善，獨立前法國大批的行政官員，其薪水高至幾內亞人民五十倍，獨立後幾內亞人民再也不必在官僚方

法國的「共同體」及「黑色法國人」

· 亞利 ·

既不懂貧民的痛苦，所受的又是奴化教育，他們能够做些有利於民衆的事嗎？即使七倍，獨立後幾內亞人民再也不必在官僚方

(續) 法國的「共同體」及「黑色法國人」

面作無謂開銷，不必讓人欺榨、剝削了。在人權方面，幾內亞人民享有自由，一九五九年一月成立了黑非洲工人總聯合會，加強對勞動人民的團結、教育工作。這一切成果，大大的鼓舞着「共同體」統治下的非洲人民。出產棉花的赤道非洲，一九五八年比一九五七年減少百分之十二，有「花生聯邦」之稱的馬里聯邦，一九五九年比一九五八年的花生產量減少百分之十六，加以「共同體」的經濟衰退，貨幣貶值，「共同體」下的非洲人民對貨物的購買力大大降低，幾內亞人民的幸福生活，却大大的超過「共同體」幫助下的非洲人民。就以法屬索馬里蘭來說吧，國家的稅收款項百分之九十八用於行政機關，國家的經濟建設被拋在一邊，全人口的六十四萬人，只有三千人受教育，文盲佔去百分之九十，受教育的人也沒有高深的知識和技能，人民長年累月過着遊牧生活，唯一財產就是幾隻駱駝。

「共同體」下的非洲人民，不滿情緒愈來愈高漲，戴高樂政府深怕人民行動起來，再爆發出一個阿爾及利亞戰場，法國軍隊就不够分配了，因此在來得及找到適當人手時，立刻宣佈象牙海岸、尼日爾、乍得、剛果（法）、達荷美共和國與中非共和國七個殖民地獲得形式上的獨立，一切經濟、軍事、外交等權力仍然握在殖民者手中，他們都還未加入聯合國，最近安理會已批准這些國家的會員資格，尚待聯合國會員大會通過。不久前，阿比西尼亞、嘉納、幾內亞、利比里亞、利比亞、摩洛哥、蘇丹、突尼斯與阿聯九個非洲國家，盼望他們能早日加入聯合國，並且譴責法國在阿爾及利亞的暴行，決定繼續支持阿爾及利亞人民把法國殖民統治者驅逐出非洲。

「共同體」的主要目標不表現在于對付阿爾及利亞。許多殖民地國家都已經獲得獨立，為什麼阿爾及利亞還是處在戰爭狀態中呢？在阿爾及利亞，正因為全體人民覺醒性高，法國找不到可靠的代理人，而且，法國殖民統治者也不可能放鬆對阿爾及利亞的統治，除非放棄統治權力，不然阿爾及利亞全體人民的英勇鬥爭，將會在法國殖民地統治者稍微把政權轉讓的時候，即掌握過去，形式上的獨立，是不可能滿足覺悟普遍提高的阿爾及利亞人民的，他們已經組織起自己的臨時政府，在聯合國及世界各國都有他們的外交大使，法國的政治改良手段是欺騙不了阿爾及利亞人民的，但是又不讓其獨立，因此，恐怖的血腥鎮壓政策，充滿着阿爾及利亞境內，連綿不斷的長年戰爭，已經打了將近六個年頭，錢財浪費一萬億法郎，五十萬法軍鎮壓九百萬阿爾及利亞百姓，被殺死的貧民已達十五萬人之多，逃亡的人數超過三十萬人，集中營裡還囚禁一百五十萬人，阿爾及利亞人民在家破人亡的厄運下，被迫起來作求生抗死的獨立鬥爭，意志特別堅決，信心百倍，一心一意準備把法軍滾出阿爾及利亞的土地上，法軍在阿爾及利亞已經動彈不得，大有草木皆兵之感，稍微鬆懈鎮守，即會遭受游擊隊殲滅，五十萬法軍的泥腳愈陷愈深，在泥沼中欲拔不得。阿爾及利亞臨時政府為法阿兩國人民利益着想，要求作戰雙方在公平合理的基礎坐下來和平談判，以便終止兩國人民生命、財產的繼續消耗，但是，和談終于在法國政府否決阿爾及利亞臨時政府全部建議，和談方式與條件下宣告流產。

阿爾及利亞人民的英勇鬥爭得到非洲及世界人民的極大同情與全力支持，尤其得到法國民眾的深切關懷，不久前，在法本國內共有五十三個勢力強大的工團、青年團體、學生會、教師會等，要求法國政府立刻結束在阿爾及利亞的戰爭，恢復人類應有的良心。

戴高樂將軍的「共同體」不但欺騙不了非洲人民，同時也不可能緩和非洲人民的反抗情緒，阿爾及利亞人民對法國殖民統治者的反抗鬥爭毫不鬆懈，其他非洲人民也是如此，就以法許管區喀麥隆為例吧。一九五五年五月，喀麥隆人民為反壓迫、爭民主，舉行大規模罷工行動與遊行示威，被殖民主義出兵鎮壓死傷五千多人，被逮捕者超過一萬多人以上，這就是喀麥隆著名的「五月事件」。七月，殖民統治者繼續採取高壓政策，宣佈人民聯盟非法。但是，喀麥隆人民並不被血腥鎮壓手段所嚇倒，覺悟起來的人民在人民聯盟的領導下，於一九五六年轉入地下展開武裝鬥爭，繼續反抗一切不合理的迫害行動，佔全國三分之一的土地上，都組織了游擊隊給法軍迎頭痛擊，喀麥隆人民的武裝鬥爭，規模雖比阿爾及利亞小些，性質却相同於阿爾及利亞人民的反殖民主義戰爭，戰鬥非常劇烈，世界各國的新聞記者甚至將她稱為「小阿爾及利亞」。法國方面，繼續進行大規模的軍事進攻，恐怕引起世界人民的公憤，大力進行新聞封鎖，或是縮小新聞，說什麼「一切平靜」，說什麼反抗的人民都是「匪徒」，企圖掩飾自己的罪惡行為，消除人民的不滿情緒。可是，一個有組織、有領導的反殖民主義、反迫害人民的政黨——人民聯盟，緊密團結全國人民，向殖民統治者展開愈來愈劇烈的鬥爭，其隊伍就愈來愈壯大，許多優秀的工人、農民、知識份子紛紛加入人民聯盟，這個政黨在一九四八年成立的初期，力量還相當薄弱，發展到一九五六年時，其黨員人數增加到十萬名，分佈在全國百分之八十的土地上，使殖民統治者坐立不安。

殖民統治者為了欺騙民衆，企圖繼續實施殖民統治，於一九五六年十二月在喀麥隆舉行偽民主立法議會選舉，選舉前焚燬無數進步人民的村莊，搶劫民間錢財，近千人傷亡，數千被逮捕。人民聯盟充分認識到選舉的性質，軍隊、警察、外交、政部既然照舊控制在殖民統治者手中，政治犯又得不到釋放，「民主」從何談起，於是，號召人民抵制選舉，這一號召立刻得到熱烈的響應，選民堅決拒絕前往投票，殖民統治者為了使「選舉」把戲得「成功」，派出了大批警察強迫選民前往投票，為了籌集人數，未成年人及病人都被驅趕去投票，甚至連死人的姓名也被利用去投票，選舉把戲實在演得太狼狽了。在殖民統治者的鐵腕手段下，一九五八年再採取逮捕行動，總共六萬多人被捕入獄，被捕後不知被解往何處，下落不明。被人民唾棄的姆比達「民選政府」，一方面擔當殖民統治者的工具，幫忙鎮壓人民，一方面欺騙人民說，喀麥隆的獨立必須慢慢「逐步」爭取，還說，只有在非洲「建立合眾國」後，喀麥隆的獨立才有可能實現。人民忍受不了改良主義的欺騙陰謀，反抗鬥爭連續不斷爆發後，姆比達政府就在一九五八年二月被逼下台。在同一年里，喀麥隆人民解放軍下山圍攻法軍的時候，城市里七萬多羣衆配合起來暴動，打得法軍驚惶失措，後來

加以開羅亞非大會的輿論壓力，呼籲法國立刻給予喀麥隆獨立，法國政府被迫允許其託管區的三百二十萬喀麥隆人民於一九六〇年一月可以獲得獨立。

這就是殖民主義者對待殖民地人民的傳統態度，非迫不得已是不會自動下台的；這也就是殖民地人民對待殖民主義者的必然結果，迫使殖民主義者走頭無路就可以取得勝利。

前任負責近東、南亞和非洲事務的助理國務卿（現任美國駐巴基斯坦的大使）威廉·朗特里（William M.

Rountree）就曾經說過：「美國對非洲的興趣……分為戰略、政治和軍事三方面。」這三方面的興趣到底是什麼呢？

戰略方面是什麼呢？一九五七年美國在非洲私人投資高達二十億美元（合共叻幣六十億元），這樣龐大的款項投去非洲做什麼呢？幫助非洲人民的生活嗎？顯然不是的，單從投資的重點就可察出，富有戰略地位的摩洛哥、利比亞及出戰略原料豐富的南非聯邦、利比里亞等，都是美國投資的主要對象，如果不是戰略的興趣，美國是不會下其大資本的。美國還在非洲推行一個「歐非共同體」的大計劃，準備使非洲「工業化」，這計劃由美國邀請法國、西德、意大利、荷蘭、比利時、盧森堡共同組成，所謂「歐非共同體」却找不出非洲成員國，不但沒有非洲人參予計劃，就是非洲酋長也無權過問，這就是美國所歌頌的「兄弟般的聯盟」。在這「兄弟般的聯盟」之下，北大西洋集團出資本，技術和機械，非洲出原料和勞動力，把非洲土地下的礦產盡量開採，然後運往西方法。這種戰略怎不引起美國的興起呢？投資與利潤會互相矛盾嗎？難怪一九五八年的非洲「美援」比一九五二年增加十七倍之多。非洲人民對美國的戰略會感到興趣嗎？今年七月二十三日東非肯雅之非洲民主同盟主席牙拉向「麻塞聯合陣線」的領袖演說：「肯雅必須留心注意自己之自由，倘若美國之友誼乃係表示彼等欲在經濟上控制並奴役吾人，則吾人寧可不要此種友誼。」

政治方面的興趣是什麼呢？一九五七年美國副總統尼克遜與二十三名隨從記者訪問了埃塞俄比亞，商量「美援」計劃。埃塞俄比亞的一名記者問尼克遜：「這種援助的目的是什麼？」尼克遜答：「為了反抗共產主義的顛覆活動。」記者說：「但是，埃塞俄比亞還沒有共產黨人！」尼克遜說：「你們有的，任何地方都有的。但是你們不知道，你們看不見。」這就很清楚「美援」的目的是「為了反抗共產主義的顛覆活動」，不但改善非洲人民的貧窮生活，甚至美國成為埃塞俄比亞的壟斷國主以後，埃塞俄比亞所生產的大宗咖啡，美國在一九五九年已將它的價格壓到比一九五八年低百份之四十，美國石油公司還在三百公里的土地上種植一百五十萬株咖啡樹。會有民主黨領袖史蒂文生訪問尼日利亞時說過，美國是「站在非洲一邊」的，史蒂文生還說，要幫忙非洲抵抗「共產主義的威脅」，可惜非洲所需要的不是幫忙抵抗「殖民主義的威脅」，美國未免帮錯目標使非洲更忙。美國在非洲各國都已建立外交及情報機構，專門從事收買及偵查工作，

法殖民主義者的鎮壓行爲不勝枚舉，罄竹難書，比如一九四七年馬達加斯加事件中，九萬多人傷亡，造成滔天大罪。一九五八年還採用種族主義的挑撥離間政策煽動法屬地象牙海人起來反對法屬地達荷美人和多哥人在他們境內做工，落後羣衆受騙竟然發生鬪牆之事造成人世間悲劇。

非洲的政治人員及工會領袖被邀訪問美國，內中所賣的膏藥是什麼可想而知。

軍事方面的興趣是什麼呢？美國與舊殖民主義者的利益是矛盾的，可是，在鎮壓非洲人民的工作上目標却是一致的，因此，舊殖民主義者也同意美國在非洲的軍事興趣。美國、利比亞、摩洛哥已經建立了軍事基地，在剛果，也和比利時合建卡米那軍事基地，一九五九年剛果人民起義時，比利時軍隊便是從美國在剛果建立的軍事基地出發去進行鎮壓工作，美國還幫助達喀爾及蒙羅維亞擴建港口，幫助尼日利亞卡諾及利比里亞羅伯茲擴建機場，為什麼美國這樣興趣幫助擴建工程呢？只要明白一個利比里的過去事情就會得出正確的答案。利比里亞共和國於一八四七年七月二十六日在美國的「幫助」下成立起來，一九四二年三月二十一日與美國簽訂協定，允許美國在戰爭時期使用利比里亞機場，一九四三年六月八日與美國簽訂互助協定，由美國租借物資及派遣技術人員到利比里亞訓練軍隊。一九四四年美國派遣經濟顧問團及公共衛生代表團到利比里亞策劃整個國家的行政工作。利比里亞憲法是模仿美國的，初期規定只有黑人地主才有選舉權，一九四五年底才允許少數土民派代表參加議會，但行政權向來都是由一八六九年成立的，代表美國利益與利比里亞富有的真正保守黨，及一九四三年三月由右翼保守派組成的民主黨所控制，把利比里亞所生產的咖啡、蔗糖、樹膠輸送給美國，從一九二五年起，還把大片的土地租給美國資本家的「火石墾殖公司」種植橡膠樹，企圖使利比里亞永遠控制在美國殖民地型經濟體系之下。這樣，就可在平時享有巨大經濟利潤，又可在戰爭時使用軍事基地。美國還預定在撒哈拉建築發射帶原子弹頭的彈道火箭基地，不理會非洲人民的反對意見，一意孤行。如果萬一不幸爆發起非洲戰爭或是世界大戰，美國一定在其認為抵抗共產主義的「最後一道防線」上，充分利用在非洲的軍事基地，向非洲及世界人民發動猛烈進攻，非洲世界將會變為一塊廢墟，人民將遭受史無前例的空前災禍，因此，非洲人民反對美國在自己的土地上建立軍事基地，是理所當然的。

美國在非洲各角落，大力擴展其政治、經濟、軍事等勢力，造成非洲嚴重的緊張局勢，如果不幸發生非洲大戰，非洲人民在生死存亡的嚴重關頭，一定會配合起世界人民作一次求生抗死的最後鬥爭，把一切非洲的外來勢力推下海洋中去，然後，在遭受戰爭嚴重破壞的非洲土地上，重建新的非洲社會，從此宣告脫離一切形式的殖民統治，這就是非洲人民參遭戰爭的禍害之後，一定要戰勝的代價，有如其他東方國家一樣，戰爭過後，舊勢力自取滅亡，新生力量欣欣向榮。

引起美國興趣的因素是什麼？

識時

(續第五版)

古巴人民的鬥爭

比較容易構成一套理由讓美國或泛美組織機構從中干涉。于是，艾森豪威爾在其外交政策難于施展的時候，便提出「門羅主義」來了。

既然美國政府提出「門羅主義」作為干預古巴的「法律條文」。因此，我們對「門羅主義」的起源、意義、及該主義產生後美國對拉丁美洲所採取的政策，是有必要做簡略的探討。

那是在門羅任美國總統時，在1823年12月2日向美國國會提出一項關於美國外交政策的咨文，其內容是主張美洲大陸要維持本身的自由和獨立，是不能再任由歐洲國家在美洲大陸境內擁有殖民地。門羅總統的這一主張，以後即被稱為「門羅主義」。門羅總統所以提出這項主張，主要原因是當時西班牙企圖從新佔領秘魯，葡萄牙也妄想再佔有巴西，而且，當時英國是歐洲的資本主義強國，對拉丁美洲也有明顯的征服行動，所以，門羅提出上述主張，主要目的是在想聯合拉丁美洲國家共同抗擊外來侵略。根據門羅主義產生的歷史背景，一些政治家都認為門羅主義在1823年及較後的一段時期，的確是有其歷史意義，使英、西、葡等殖民主義國家不得在拉丁美洲國家抬頭。但是，現在門羅主義是否還有進步意義呢？要解答這個問題，最好就是看看門羅主義出現以後美國對拉丁美洲國家採取了什麼政策。

從19世紀末葉起，美國資本主義經濟已經有了迅速的發展，其資本也越加集中于金融資本家的手中，對原料的需要和市場的擴充是迫切的。在美國資本主義經濟高度發展的情況下，門羅主義很快就失去了它的意義，而且成為美國獨取拉丁美洲國家的原料和市場的工具，所以，「美洲是美洲人的美洲」也變為「美洲是美國的美洲」。美國政論者山姆·比密斯在其著作「美國與拉丁美洲」一文中就有這樣的描述：「什麼是門羅主義呢？……它與門羅主義被稱為「孿生兄弟」。首先在1888年至1936年，它是一種運動，由美國贊助，在門羅主義保護下，趨向於美洲共和國的道德聯合。及後在1936—1950年，它發展成為以正式的同盟作為新大陸共和國地區的政治協定——全體為一個，一個為全體。」所謂「道德聯合」，就是使拉丁美洲國家對美國的經濟倚賴成為一種「義務」，進而成為美國的屬從；一旦這種經濟倚賴「成熟」時，就進行「政治協定」，組織「新大陸共和國」，美國就可以成為「全體」中的統治者了。

1823年后，美國對拉丁美洲的政策就是延着這個目標走的。在一百三十多年來，美國把門羅主義做

為酵母，接二連三地組織「汎美國際會議」，「汎美組織機構」，「汎美聯防條約」，「汎美外長會議」等，以及採取「雙邊協定」，去分化離間拉丁美洲國家的團結。這些組織都是在「保護兩半球的和平與安全，抵抗來自外面或裏面侵略的進攻和威脅」的藉詞下進行的。在各種協定下，拉丁美洲國家遭受到什麼威脅呢？讓我們舉例如下：

1825年，墨西哥發生革命，結束了西班牙殖民者的統治。美國便想代替西班牙，咬使其在墨西哥的美國人進行反政府的活動，1836年，美國農場主們便在墨西哥組織改變，並宣佈德撒斯脫離墨西哥。德撒斯宣佈為共和國不久，美國軍隊便開入佔領，然後把它併入為美國的一州。1948年美國又迫墨西哥締結條約，將墨西哥以北的加利福尼亞和新墨西哥等地割給美國。

1902年，美國為了佔有和開發巴拿馬地峽運河，以便海軍艦隊縮短航程，由大西洋到太平洋和遠東區域擴展其勢力範圍，於是，由哥倫比亞境內的美國銀行和政界人士組織改變，結果，1903年11月3日，巴拿馬正式宣佈脫離哥倫比亞成為共和國。1939年9月，美國又宣佈運河地帶由美國軍事管轄。1942年1月，美國又以海軍佔有巴拿馬灣。

1954年，危地馬拉左翼的民選政府被親美份子推翻，其幕後也是由美國在策動的。

1898年美西戰爭後，美國便佔領了古巴，到1902年，在美國佈置下選出古巴第一屆親美政府。1906年，由於古巴政權腐敗，暴發了反政府的起義，美國藉口保衛古巴的和平，馬上派去以「陸軍部長」為首的「和解」委員會，並接管古巴政權。1909年又再推出親美的「自治政府」，於是古巴實際上已成為美國的附屬國，經濟和政治權益多操縱在美國的手裏。古巴的這種局面一直保持到卡斯特羅革命勝利後為止。

關於美國干預拉丁美洲國家為實例，是多得不勝枚舉的，單單以上述的例子及美國干涉卡斯特羅的革命政府，就可看出門羅主義或汎美主義的內容實質。早在1913年期間，阿根廷的一位著名學者，對汎美組織機構就有這麼的看法：「華盛頓設立了這樣的一個事務機構，其組織有如一個殖民部，果然容許我們這些國家的完全自治嗎？」而且，他還肯定地說，這是：「北方擴張主義的一着」。

所以，當古巴在大力而堅決推行土地改革和國有化政策，美國的經濟和政治封鎖失敗後，咬使秘魯提出召開汎美外長會議解決「古巴問題」，這只是美國想利用門羅主義做最後的努力。但是，嘗盡美國

及其汎美組織機構束縛的滋味，以及飽受美國壟斷資本家剝削的古巴人民，絕不會去相信「門羅主義」了。

古巴革命的意義及其前途

古巴革命的勝利，的確是吸引了世界人民的注目，同時也驚動了美國統治集團。因為它是具有以下的重大意義：

一、它將推動其他拉丁美洲國家擺脫美國的支配，這正如卡斯特羅7月26日在慶祝古巴革命第7周年的羣衆大會上所說的：「我們將繼續努力使我們的祖國成為拉丁美洲的榜樣。」這種看法是符合拉丁美洲人民的思想趨勢，事實是非常清楚，美國在拉丁美洲進行經濟、政治、軍事及外交等的支配權，已經使拉丁美洲人民的利益遭到極大的危害，他們是不會永遠沉默下去的。特別是在古巴革命獲得了勝利

，衝破美國的經濟封鎖和軍事威脅後，這些，對拉丁美洲爭取自由與獨立，自然是寶貴的經驗。

二、古巴革命是再一次打擊了美國的國際威信。單單在1960年當中，美國的外交政策的失敗，可以說是史無前例的。在亞洲方面，美國所支持的南韓的李承晚和日本的岸信介，先後被兩國人民推翻了！但是再沒有一件事會比古巴的反美運動來得獨特顯著；古巴對付美國的行動，說明了反美情緒不是只在美洲以外的地區，而且是全世界人民普遍的情緒，使到美國再不能以美洲國家的「安定」而自圓其說。

三、古巴的反美運動將徹底瓦解「門羅主義」和「汎美組織機構」。雖然美國口口聲聲強調門羅主義的意義，並圖使秘魯提出召開汎美外長會議解決「由於古巴革命所造成加勒比海地區的緊張」。可是反應的國家是那麼的冷漠，同時秘魯和墨西哥等國人民都展開反美示威，高喊支持古巴和反美的口號。這種情勢，7月8日華盛頓合衆社對美國謀策動拉丁美洲國家協助其對付古巴，也做了這樣的報導：「許多拉丁美洲國家之外交官都是不情願採取此步驟。有些害怕，美洲國家機構控告古巴將引起其國內人民之反對。」這正說明了古巴的革命，已鼓舞了美洲國家人民的反美運動，它的力量將可以撕毀汎美組織機構了。



美洲人民的榜樣 馬克思

隨便支持其政策了；更何況第二次世界大戰後領受美國經濟和政治上的排擠，兩國間的矛盾重重，所以也不願出面支持美國對古巴的政策。反過來說，古巴却得到世界各國政府和人民的支持，墨西哥參議院領袖桑齊茲在7月7日國會上針對古巴的局勢發表有力聲明：「當我們姊妹共和國面臨危機的時候，當我們的北部鄰國不顧古巴要自由生活及經濟獨立的慾望，而拒絕對其友好及諒解時，我們做為墨西哥人民的代表，應向古巴人民獻出我們的友誼。」這個聲明，可以說代表墨西哥整個美洲國家人民的聲音。美洲以外的國家，在美國削減古巴糖的入口額後，跟古巴簽署貿易協定，購買古巴糖及其他物資都是有助于古巴的經濟改革，以及加強古巴人民的革命信心。這正如卡斯特羅說：「道義和歷史是站在古巴一邊的，而美國政策的錯誤只有幫助古巴的革命向前進行。」

總之，「美國在軍事上和經濟上之優越勢力，已經不能再像過去一樣利用來減縮及消除任何一個美洲國家之主權」，古巴人民將會繼續而堅決反抗美國的干涉，它的鬥爭經驗，也將會像卡斯特羅所說的：「美洲第一次革命是反抗西班牙殖民地桎梏，而第二次革命則是反抗美國殖民地主義桎梏。」

(接第四版)

英 国 政 党

到了80年代，英國的工業壟斷地位和殖民地壟斷地位都削弱了，社會主義的宣傳鼓動又重新獲得了發展。這就開始把舊的行業工會以外的不熟練工人廣泛地組織起來（這些不熟練工人沒有同工人貴族在一起被帝國主義收買），同時提出成立一個獨立的工人階級政黨的要求。

欣德曼與莫里斯二人在80年代開始建立初期的社會組織，但是他們所建立的組織只是一些小規模的宣傳組織，雖然社會民主聯盟的會員是以工人階級為基礎。在爭取把沒有組織的工人組織起來的政治醞釀中，獨立工黨在1893年宣告成立。

1899年職工大會代表大會通過了建立工黨的決議，當時的想法是把所有的工人階級組織和工會團結起來，「努力設法爭取在下屆議會中選出更多的勞工運動方面的人。」當時的費邊社、獨立工黨和社會民主聯盟以及職工大會的代表于1900年召開了工黨的建黨大會。這次大會代表50萬工人，選出了一個勞工代表委員會，1906年有29個勞工運動方面的人被選進議會，勞工代表委員會正式採用工黨的名稱。

這樣就實現了工會和當時社會主義團體的團結，但是因為當時沒有馬克思主義的政黨，所以領導政權落在改良主義代表（費邊社和獨立工黨）的手裏。這些人仍然抱自由主義的想法，反對階級鬥爭，任何組織工黨實際上就是在政治方面組織工人階級的運動，但是他們否認階級鬥爭，否認他們所領導的運動的階級基礎。

一方面，廣大的工人羣衆組織起來要求實行社會改革，另一方面，領導人物總想把工人的要求限制在資本主義社會制度許可的改良辦法範圍內，承認資本主義和帝國主義，接受資本主義的國家和憲法。1908年工黨申請參加第二國際時，列寧提出一個修正案，明確地指出工黨這種行動只是表明「英國真正的無產階級組織走向意識的階級政策，走向建立社會主義工黨的第一步」。當時列寧說他歡迎英國工黨採取這種行動，但是他要求英國工人階級考慮下一個步驟，他認為第二國際關於英國工黨的申請的決議不應當使人們認為「似乎第二國際證明工黨，實際上一貫地在進行階級鬥爭，似乎有組織的工人只要在議會中建立單獨的勞工小組就可以使他們自己的整個行動獨立自主，不受資產階級的束縛。」

以後事情的發展証明他的說法是正確。工黨和資本主義政黨的分野只是議會內一種形式上的分野，并不表示工黨和資本主義政治斷絕了關係。在其後的20年中間，工黨在第一次世界大戰中崩潰了，接着在1931年遭受大失敗。右派領袖一天比一天更密切地和資本主義結合

，公開宣揚資本主義和帝國主義，變成了資本主義政策的執行者，公開地為資本主義在國內外所進行的剝削辯護。階級合作的思想代替了階級鬥爭的思想。他們把工黨變成了議會的附屬品，使工黨變成單純從事競選的組織。他們歌頌和擁護資本主義國家機器，把鬥爭限制在議會鬥爭的範圍內，採用資產階級議會的規程和辦法，企圖在傳統的資本主義政黨制度中使工黨成為保守黨的伙伴。

第一次世界大戰的深刻經驗，以及工黨右翼領袖的失敗和背叛，引起了共產黨的產生。共產黨是由英國社會黨（參加了工黨），一部份社會主義工黨黨員，獨立工黨的左派，車間代表和其他人物組織起來的。共產黨的成立是憲章運動以來英國工人階級所採取的最重要步驟。共產黨代表過去勞工運動中最優良的傳統，共產黨的成立標誌着堅決地和資本主義思想以及帝國主義收買工人領袖的行為斷絕關係，表示維護馬克思主義學說，反對藍姆賽、麥克唐納主張階級合作的由改良主義思想。

和工黨相反，共產黨指出工人階級的歷史任務是消滅資本主義，取得政權，實現社會主義。共產黨宣佈工人階級鬥爭的各種活動都應當服從這個最高目標，共產黨的目的在於領導階級鬥爭，在各個陣線上（議會內外）反對保守主義，反對資本主義。共產黨指明，不徹底改造資本主義國家和資本主義政治制度就談不上社會改造。

由於受了俄國革命的影響，工黨在1918年的政綱中形式上採取了社會主義的目標，但是工黨內自由改良主義的領袖仍然繼續削弱工黨的階級基礎。1918年實行個人黨員制，因此把黨員的範圍擴大到工會和社會主義團體以外，改良主義領袖在1920年操縱工黨，拒絕了新成立的共產黨闖入加入工黨的申請。麥克唐納派領導份子的改良主義政策控制着工黨，一直到1931年爆發了危機，他們公開向統治階級投降，1931年改良主義領袖的叛變並不是個人的叛變，而是一個更基本的問題，即是改良主義整個政策和看法發生了危機，艾德禮和摩里遜等代替了麥克唐納和斯諾登，但是正如喬治·柯爾所說：「工黨領袖仍然主張『漸進主義』，雖然不像麥克唐納那樣的漸進」。

在理論上講，工黨的組織機構比保守黨民主些，但是實際上當工黨領袖代表資本主義管理國家時，構成內閣的少數右翼份子不理睬工黨年會和工黨執行委員會，並且控制議會中的工黨。

工黨首相在組織內閣時完全遵守多年來資產階級政客們所規定的憲法常規，議會內外的工黨在組織政府時沒有發言權。在政府成立後，內閣在很大的範圍內代替了議會

內工黨的執行委員會。

了解內情的坎平勳爵在評論工黨內部的民主管理時作出了這樣的結論：「在工黨執政時，就放鬆了對於議會內工黨領袖的民主管理，內閣的陳規以及內閣和議會的關係已經是根深蒂固，不能那樣做。」（坎平勳爵：「議會研究」，第28頁）換句話說，就是沒有廣大黨員羣衆的監督。

沒有一個工黨領袖會否認這種說法，丘吉爾在1945年競選時說工黨政府成立後就會打破內閣的傳統，工黨執行委員會就會控制政府，當時艾德禮怒氣沖沖地駁斥這種說法，他向丘吉爾提出了麥克唐納在1929年向國王所提出的同樣保證。（同上書，第55頁。）

拉斯基在他最後寫出的一本書中詳細敘述了內閣里當權的右翼集團怎樣控制議會內的工黨，他寫這本書的時候工黨還沒有實行加強這種控制的新規定。他說下議院中的工黨組織「形式上好像很自由，但實際上受嚴格控制」。「整個機構表面很堂皇，但很少能真正起作用。」

據拉斯基說議會內工黨每週會議大約只開會一小時就了事，一切由政府的部長們作最後決定，只有黨表示猛烈反抗才能使一個部長改變他的看法。他們所用的方法是威脅和利誘。受了批評的部長們反轉而要求黨員的忠誠支持，否則便以解散相威脅。有時，一個部長會向工黨會議解釋內閣已經決定了即將實行的政策方面的改變。

「首相通常根據議會的首席黨務督導員的勸告，對反對派中不堅定的份子實行利誘，許多以官職，因而擊破反對派，首相可透露經常批評政府的人不僅不能希望被選任官職，而且不能希望擔任出席聯合國大會，歐洲會議代表團等出風頭的職務，經常批評政府的人不僅在議會黨團內不受歡迎，而且首相本人或他的重要同僚也不難要求黨的全國執行委員會對他加壓力。這種壓力可以採取各種不同的形式：例如半官方的暗示（黨的總幹事找他談話，或者寫信給他，告訴他他在下屆大選中競選連任的困難比他自己所想像的困難大得多），要求具體提供忠誠的保證，以至最後把批評者開除出黨，在我參加工黨全國執行委員會整個時期內，我從來沒有看見過下議院中黨的領袖已經同意的關於開除黨員的要求會遭到拒絕，（拉斯基）『憲法回憶錄』，（第79頁。）

另外一方面，改良主義派領袖們多年來主張除工資鬥爭外，整個政治鬥爭應限制在議會內，工人的任務只是在大選時參加投票。自然這種主張實質上就是說，當工黨是反對黨時，工人階級應當向保守黨的任何陰謀措施屈服。

從麥克唐納叛變到第二次世界

大戰爆發這段時期內，工黨的領袖們反對并取締工人的各種羣衆鬥爭，對於保守黨壓迫失業工人以及其他措施，工黨領袖只在議會內表示了象徵性的抵抗。

柯爾這樣寫道：「但是這一切都是騙人的姿態……保守黨在下議院中可以為所欲為，而在全國的情形則不是這樣」（柯爾：「工黨黨史」，第273頁）拉斯基加以補充，他說工黨反對國民內閣的「鬥爭」沒有成功，因為工黨只看到議會中的投票表決，把失敗看作是自己不可避免的命運。拉斯基作出這樣的結論：「工黨從來沒有企圖在下議院外認真對政府實施壓力。」職工大會的主要目的「似乎在於取締失業工人中積極鬥爭的政策，深怕被人認為對共產黨主義思想表示同情。」

自然，事實是：工人用反飢餓遊行，羣衆代表請願等方法反對保守黨的失業法令，工人反對摩斯萊的鬥爭，反對在西班牙實行不干涉政策，要求建立和平陣線反對希特勒的鬥爭，都是由共產黨領導的，凡是議會中反對派（不管它是真的或假的）單獨不能做的事情，都用議會外的羣衆行動方法完成了，同樣，自第二次世界大戰以來，保衛工人利益，保衛英國人民真正利益的鬥爭是由共產黨和反對官方政策的廣大勞工運動共同領導的，共產黨反對和美國建立戰爭聯盟的政策，要求朝鮮和平，要求大國協議，要求勞工，工會和進步運動中最優秀的份子團結起來，共產黨工會會員組織了反對凍結工資的運動，終于在這個問題上改變了工會政策。沒有共產黨就不可能有這次鬥爭。共產黨的活動團結了和形成了工黨和工會內部廣泛的左翼反對派運動，這是下一階段政治鬥爭中最值得注意的因素。

5. 「忠誠的反對派」

真寧斯的結論是：議會中的工黨反對派「比1832年以來其他任何政黨更嚴格地遵照制度辦事」，另一方面，歷史證明保守黨反對派一百多年來是最頑固，最能起作用的，用通俗的話來說，是英國議會制度中最「下流」的反對派，（真寧斯：「議會」第136頁，167頁。）

真寧斯的這種結論是在1936年寫的，他的話更適用於工黨執政時的保守黨反對派，和保守黨丘吉爾政府時的工黨「反對派」。

事實上，工黨右翼領袖關於重大政策問題的意見與保守黨的看法完全一樣，他們不僅是女王陛下的忠誠反對派的作用，而且和職工大會一起，執行了與保守黨不得人心的措施，只在議會中口頭上表示「反對」，他們指責並且堅決反對羣衆日益高漲的羣衆行動去反對這種措施，他們公開擁護保守黨的重

大措施，贊成龐大的軍備計劃，要求開除投票反對軍備計劃的議員。他們主張和資本家施行階級休戰，實行階級合作，換句話說，他們實際上要求和保守黨聯合。

有一件事可以典型地說明反對派在議會內的活動情形，這就是議會言論保守黨的解除鋼業國有化法案時的情形，在委員會討論結束時，保守黨的桑迪斯先生說由於斯特勞斯先生以及工黨的「合作」，這個法案在議會中得以通過，假使他不向斯特勞斯先生和工黨表示感謝，那就是無情無義。桑迪斯的這番話指工黨接受「自愿停止討論」，使保守黨這個法案能在預定期限前一天通過，斯特勞斯先生接着聲明說他本人和他的朋友仍然不喜歡這個法案，但是他認為他們辦好了這件事情，彼此有一個諒解：就是「假使我們能夠實現合理的合作，我們就可以把爭論限制在一定的範圍內」，（議會記錄，一九五三年三月十一日）

但是當工人階級在1952年春天揚言要採取罷工行動反對財政大臣巴特勒的削減時，當許多地區的礦工停止在星期六做自愿班時，工黨右翼領袖的惡意和憤怒是無窮無盡的，全國勞工委員會斥責這種運動說它「對於我們的民主制度的威嚴是一種直接挑畔」，（一九五二年二月廿七日「每日先驅報」，）工黨的赫伯特·摩里遜抨擊在工業中採用威脅方法去反對根據憲法賦權行事的民選議會。（1952年2月23日「每日郵報」，）狄金反對任何理由的罷工，他粗暴地下結論說：「現在有了保守黨政府，我們就應該好好地利用這個政府，」（一九五二年二月二十二日在威斯特伯里的演說。）

保守黨報紙興高采烈地所抓住的憲法問題，簡直是胡說八道。這非革命家的真寧斯博士，認為議會外的「鼓動」是英國一種正常地健康地影響政府的方法。工黨首領艾德禮本人在1937年時曾經這樣寫道：「可能發生需要在議會外採取行動的時機。」（艾德禮「工黨真相」第117頁）勞工運動在被右翼領袖控制以前，曾經在1920年8月9日運用了這種權力，後來在反對干涉俄國的運動中也曾經運用了這種權力。唯一不同之點是在那個時候大叫「違反憲法」的人是保守黨，現在則是右翼領袖們在那兒帶頭叫。照理，這些先生們應當努力趕走那些由少數人選出並且執行大多數人民所反對的措施的保守黨政府。當然，統治階級對於主張或採取違反憲法的行動，從來不表示遲疑，只要這種行動符合他們的要求。

議會中工黨右翼領袖們打起「反對派」的招牌，但是另一方面，職工大會最高委員會却與保守黨政府保持「親密的工作關係」。

（轉入第十版）

加强民族團結

陳永洋

一、

馬來亞是個多民族的國家，各民族的團結一致，是馬來亞走向進步和繁榮的不可缺少的因素。在今天，加強我國各族人民的團結是具有着重大的意義：一方面是因為我國已進入一個爭取政治上完全獨立、發展民族經濟和新文化的階段，這個偉大任務的完全實現，是有賴于各族人民團結一致，共同奮鬥的；在另一方面，以分裂民族團結，製造民族糾紛為目的的活動，不但存在着，而且還猖狂地活躍着，它們以公開的、露骨的、同時也以掩飾的、巧妙的形式進行罪惡的活動，破壞民族的團結和友好共處。因此，加強民族團結，為民族團結打下不可動搖的基礎，是當前我國各族人民最重要的任務之一。

在馬來亞，各族人民的關係基本上是好的。因此，所謂民族自治和地方自治這些問題是根本不存在的，是不適合于馬來亞的條件的。馬來亞各族人民是有着共同的奮鬥目標，這就是貫澈以消滅殖民地主義為目的的民族獨立運動。這就充份地顯示了我國各族人民之間並沒有存在着嚴重的矛盾，雖然各族人民在經濟上、政治上和文化上發展的不平衡而存在着的一些矛盾，但這僅僅是次要的，只需要通過適當的調整，是能够順利地解決的，我們認為實現這幾個條件，即1.繼續發展民族獨立運動，2.實現和平，3.實現國內的普遍民主和4.實現工農的大團結，對加強各族人民的團結是有着決定性的作用。

二、

1955年的獨立運動，樹立了各族人民團結和合作的良好榜樣。在這個運動中，各族人民都受到了深刻的教育，發展了各族人民的兄弟友誼。今天，我國的民族獨立運動雖已取得一定的勝利，有着一定的基礎。但是離開要完成的目標，今天的成就只不過是萬里長征的第一步，更艱苦的任務，更巨大的困難還需要各族人民共同努力加以完成和克服。我們認為，通過繼續發展這偉大的民族獨立運動，將會把各族廣大的人民都匯合到共同的運動中來。在這運動的過程中，在反對外國殖民者的共同鬥爭的過程中，愛國思想得到了進一步的發展，並武裝了各族人民的思想；其次，在這獨立運動的過程中，各族最廣大

的階層在共同生活，共同戰鬥的日子里，將會培養和發揚固有的團結友愛的精神，同時，在這個獨立運動的過程中，各族人民的優秀傳統就必定得到進一步的發揚，各族人民的團結也就必然隨着這種優秀傳統的發揚而得到加強。

因此，繼續發展民族獨立運動，是加強民族團結的條件之一。

因此，我們反對說反殖民主義的民族獨立運動已結束，目前我們所面對的最大敵人是種族主義，并從這基礎出發，強調各族間的差異，誇大各族間的矛盾，甚至把這種矛盾說成是對立的。這不但對民族間的團結不利，反而導致彼此不信任，而產生分裂和糾紛的後果。

因此，我們也同樣反對把某一民族跟其他民族隔離起來，關在自己的小天地里，不去反對真正的民族壓迫者，却來反對共患難，共甘苦的兄弟民族。這是違背我國歷史的發展進程的，也是不利于民族團結的。我們可以預見，我國歷史的發展進程將把各族人民從經濟上，政治上和文化上更緊密地團結起來，把我國社會推向更高的發展階段。任何關門自閉，只會把自己禁錮于落後的境地，不能跟着時代的發展而闊步向前。這種企圖，是擋不住歷史的巨輪的，是注定要失敗的。

三、

種族主義是殖民地統治者「分而治之」的政策的結果，而在戰爭的年代里，它得到了發展和壯大。在戰爭的年代里，我國各族人民的關係完全被歪曲，某一族被描畫為另一族財物的掠奪者，並威脅着他們生命的安全。因此消滅殖民地主義和實現和平，是剷除種族主義的良好的方法。

在和平的環境里，各族人民的友好往來就得到發展。通過這種來往，各族人民的相互了解和友誼的加強就有了良好的進展。因而也就為孤立和消滅種族主義提供了條件。種族主義的活動是建立在各族人民被隔離和互不了解的基礎上的；是通過歪曲各族人民的關係，如說某族是剝削者或說這土地是屬於某一族的，而其他民族都是外來者，他們都有自己的祖國，因而他們不應該留在這裏，掠奪這土地的財富。所有這一切，在和平的環境裏，都容易被擊破而不能立足。

在和平的環境里，我國的人力

和物力就能集中到發展經濟這領域來。隨着經濟的發展和人民生活的改善，各族人民的團結也必能增強。在生產中，各族人民在共同工作，互相幫助，開發國家財富和建設美麗的祖國的工作中，發展了兄弟友好的關係，同時，最廣大的各族人民的生活得到改善，就會使他們了解到，他們貧困的根源並不是其他民族的存在，而是由於其他更深刻的原因，經濟的極端後退。由於被殖民主義者的殘酷剝削而造成。其他民族的存在並未構成對某一民族生存的威脅，相反地，却加速了我國經濟的發展，為祖國的未來帶來繁榮幸福的生活。

因此，實現和平是加強民族團結的條件之一。

四、

多民族的馬來亞這事實必須承認。馬來亞的進步與繁榮是團結的三大民族奮鬥的結果；三大民族的分裂是導致悲慘的馬來亞出現的必然后果。因此加強民族團結，發展民族團結，是各族人民義不容辭的神聖責任。實現廣泛和完全的民主，將有利于這任務的早日實現。

當各族人民都有普遍的參政權，都能自由表達他們的意志時，對於各族人民之間的猜忌和不信任就可逐漸消除；對於各族的少數上層分子，企圖以代表自己民族的姿態出現，為了其自私的利益，煽動和製造民族間的不和與糾紛的陰謀就不能實現。各族人民的普遍參政，就必然形成統一的，包括各族人民在內的團體的出現，在這裡，各族人民的兄弟友誼和傳統的團結精神就會培養起來。在共同的政治生活中，各族人民有了更高的認識，認清了他們的共同敵人，共同的命運與利益。

當各族人民的文化，教育和語言受到平等對待和自由發展時，各族人民就不會產生不滿的情緒。因此，我們就應反對那些玩弄沙文主義的人的論調，他們企圖抹殺發展民族固有文化的權利，並把它宣稱為沙文主義，玩弄這種論調的人是不容寬恕的，它會引起民族間的誤解，挑起各族人民的不信任，製造了各族人民不能團結的空氣。我們同時也反對那些企圖只發展某一民族的文化，教育和語言，而不容許其他民族文化，教育和語言存在的論調，因為這是違反民主原則的，

違反各族文化，教育和語言自由發展的權利，並破壞各族人民的真誠團結。

我國政府在原則上承認了各族文化、教育和語言自由發展的原則，這是可喜的現象。但是在事實上却未能以此作為指導，因而直到今天爭論的局面前還沒有解決的現象。這種爭論主要是表現在教育問題上。如果能夠切實地，民主地執行各族文化，教育和語言平等發展的原則，這種爭論的局面就會消除，因主要是教育問題而產生的民族間的一些誤解和不滿，也必然會消除。

當然，今天我國各族的文化和教育必須具有共同的內容，必須在愛國主義的旗幟下向前發展，為新的馬來亞文化的出現，提供有利的條件。

當經濟的發展是真正有利于各族人民時，各族人民的團結就會在新的基礎上得到鞏固。今天，由於各族人民在經濟上發展不平衡這特殊的事實，因此我們尊重和支持經濟比較落後的民族有優先發展其經濟的權利，這對於民族的團結是有利的。但絕不能由此得出結論說，我國其他民族的經濟發展置之不顧，這樣做是會引起不滿的，因而也是有害於民族團結的，我們應根據這樣的原則，在尊重和優先發展經濟比較落後的民族的基礎上，同時發展和改善其他民族的經濟。基於這樣的原則，我們呼籲我國政府，一切的經濟發展應從全民出發，應使全民真正受惠，而不是只為某一部份人的利益而犧牲其他人的利益。

因此，實現普遍和完全的國內民主，也是加強各族人民團結的條件之一。

五、

在馬來亞，工農的關係基本上就是民族的關係。工農的團結就是各族最大部份人民的團結。因此努力建立和发展工農的團結是件非常迫切的任務，從歷史的事實來看，工人總比農民先進，總是領導着農民進行民族獨立運動。在我國也不例外，1955年的爭取獨立運動和1959年的大選正充份地證明了這一點。

我國工農的關係基本上是好的，但必須承認工農的團結基礎還沒有穩固地建立起來。在加強我國工農團結的工作中，我們面對着一個重大的困難。我國的工農關係是民

族形式的，我國的工農羣衆不但在經濟的地位上有很大的不同，構成工農的民族成分也不同，工人是以華印族為主，而農民則以馬來族佔大部份。因此，工農羣衆的生活方式語言文字，宗教信仰和風俗習慣都不相同。由於這個特殊的因素，發展工農團結的工作就必須通過民族的形式來進行。

加強和發展工農團結是一件艱巨而繁重的工作。我們必須真誠而耐心地幫助農民羣衆擺脫殖民式和封建式的雙重壓迫與剝削，必須協助他們改善他們的經濟生活，發展他們的文化和教育。在為了謀求工農團結的奮鬥的過程中，必然會遇到許多的困難。這些困難一方面來自各族上層分子的挑撥煽動，另一方面是來自農民的保守和落後。

因此，我們承認，馬來工人和進步的馬來知識分子所擔負着的重大任務，他們較有利于團結農民，教育他們和引導他們走向進步。但我們不贊同這樣的論調，即非馬來人的工人和進步的知識分子就不能團結和教育農民。工農的民族成分雖然不同，但工農都是被剝削羣衆，他們具有着共同的經濟上和政治上的要求。這種共同的要求，是能把不同各族的工農團結起來而共同奮鬥。我們同時也反對這樣的觀點，他們說農民太落後，是不可能團結和教育過來的。這種人是簡單地看待工農問題，特別是具有民族形式的工農問題。他們沒有充分地認識這個問題，因而也就不可能掌握正確的方法以教育農民，團結農民。

實現工農的大團結是長遠的，艱巨的工作，絕不是朝夕就可完成。惟有不屈不撓，長期地和農民兄弟生活在一起，把握時機，掌握方法，才能很好地領導他們走向進步和實現工農的團結。我們同時也反對這樣的觀點，認為實現工農的團結，就必須由農民來領導。這是無視于我國的歷史教訓。發展工農的團結，實現工農的大團結，絕不是要工人遷就農民；正好相反，必須通過工人的進步性去影響和改造農民，引導他們走向進步。

我國的工農羣衆佔全人口的90%以上，工農團結的實現，就為我國各族人民的團結打下不可動搖的基礎。

因此，實現工農的大團結是加強民族團結的條件之一。

(接第九版)

英 國 政 黨

並擁護帝國主義的對外政策。

「泰晤士報」在評論這件事時指出，林肯·伊凡斯爵士有權重新提醒工會會員注意，「他們的首要任務仍然是相同的，不管政府的政治色彩如何。若干年前，貝文曾經在職工大會會議上說明保守黨執政時工會運動的作用，他當時的說法和伊凡斯先生的說法很相像。」（一九五三年一月三十日「泰晤士報」）。

在年終的時候，伊凡斯退出了工會領導機關，在保守黨政府的鋼業解除國有化的機關中任職，年薪五千英鎊。狄金不僅認為與保守黨政府保持「親密的工作關係」的政策是正當的，而且他還發現保守黨人為人很不錯。他在布里列托爾城發表演說時聲稱，自從保守黨政府上台以來，工會與保守黨政府的關係很好。他說：「我們會見了政府的部長，並和他們討論問題，提出

我們的主張。在有些情形中，我應當說，他們並不全是一批壞傢伙，我們的意見受到尊重。」（一九五三年三月一日「觀察家報」）

在這樣的「政治」基礎上，勞工運動和工會運動無從發展。工黨不論執政時或在野時都採取形式主義的議會政治活動，他們猛烈反對羣衆鬥爭，主張工會領袖們和資本家及保守黨政府攜手合作——這是一件事的兩面，即實行階級合作以

維護資本主義。反對這種出賣政策的運動正日益展開，它表現在爭取一個新政策的鬥爭中。這種運動應當繼續發展，成為各種左翼勢力（包括共產黨在內）的聯合行動，借以打敗右翼領袖們，並找出政治鬥爭和戰術的新形式，不僅打倒保守黨政府，而且要一勞永逸地摧毀和消滅保守黨政府的羣衆基礎。

(完)

最後勝利屬於蘇丹工人

一九五八年十月份的世界職工運動裏，顯示了蘇丹的經濟情勢，業已墮入經濟危機。至於如何克服、解救，蘇丹工人和政府的見地，畢竟全然迥異。一方面，政府企圖以凍結工資，解僱臨時工人，取消業經制定下來的國家發展計劃的手段，而將整個經濟危機的重擔轉移到工人肩上，同時接納美國的所謂「經濟援助」，冀圖靠西方帝國主義國家。另一方面，蘇丹工人則揭露隱在經濟危機背後的真正原因，那便是由於蘇丹和西方的政策，緊密結合在一起的結果。他們遂提出解救國家經濟危機的切實可行的建議，主張政府必須制定正確之經濟發展政策，通過工業化的途徑發展國家經濟，並且開拓新市場，俾予蘇丹的物產提供較好的價格。他們還關注於那些因和社會主義國家貿易而獲利的國家之寶貴經驗，及其如何着手克服困難與提高生活程度之方法。

蘇丹工人為了繼續使他們的要求能獲至良好結果，於是採取一連串有效率的鬥爭行動：即各個職工會一齊罷工以反對政府凍結工資，大肆解僱工人之政策，並且維護昔日鬥爭成果。去年十月，一個由全體蘇丹工人參加而贏得各方支持的大罷工，終告爆發。這個大罷工能在向政府施壓力，以支持工人兄弟們的一個正確的國家經濟發展政策之建議。其結果，導致由全國各政黨、蘇丹職工聯合會、農民協會、學生會，以及其他全國性組織所組成的民族統一陣線，迅速地成立起來。

民族統一陣線成立後不久，便接受所有在工人和全國人民示威遊

行中所提出的口號，並如火如荼地發動罷工，召開光敷盛大的羣衆集會。蘇丹報章也常於醒目的版位，刊載這些口號。

所有這些口號，一概環繞於一個中心，即他們致力於推倒反動的政府，而以一個民族主義的政府取代之，並寄望她能行以下數事：

一、拒絕足以束縛蘇丹經濟的美「援」，尤以與美國的對外貿易，俾使蘇丹的經濟，從帝國主義手中解放出來；同時在另一方面，必須多和社會主義國家貿易，以開闢農產品市場和幫助國家工業化；

二、改善與阿拉伯共和國的關係，並且基於尊敬兩國人民利益的原則，解決共同問題；

三、承認人民中國；

四、尊重人民民主與職工會自由之權利。

每天，民族統一陣線都得到新的支持者，此種支持，不止於各種羣衆組織，為個政黨，甚至擴展到執政黨及其部長，國會的議員們。蘇丹貿易部長曾一度在報事上宣布說，美「援」不僅使我們不能為人民謀福利，而且限制我們的經濟發展，並為其所綑綁。

據粗略地推測，政府和人民都感到，在五八年十一月十七日國會召開會議時，絕大多數之議員將對政府失却信心，且可能組織新政府執行上述諸事。

十一月十七日，舊政府終被推翻，但並非給國會或廣大的人民所推翻，像人民所預期的一樣，而是由殖民主義者通過法律和條規使之與人民隔絕的陸軍。

在第一次政府的宣言裏，發動政變的陸軍強烈地抨擊前政府，並

宣稱欲有效地進行一般的改革。

但究竟是些什麼改革呢？讓我們看看新政府的政策及其措施，是否已經或者正引向改革？

新政府開首就杜絕人民的民主活動，禁止表達怎樣解決他們的難題之見解。儘管政府如何誇言代表人民，為人民謀福利，其實，此種以人民利益為依歸的原則性保證，根本就不存在。

讓我們環視代表著廣大人口的活躍的工人。經驗告訴他們，唯一尊崇他們的利益的保證，便是蓬勃地展開工作的職工會組織。

在蘇丹，工人的確不易取得組織自己的權利。他們在維護組織，與爭取較多民主的自由權利時，也同樣面臨許多困難。為此，他們會付出極高的代價。有一部份，壯烈地犧牲於鬥爭中；數百位被捕入獄，飽嘗鐵窗風味；還有幾百位遭解僱。他們的家庭和孩子，都跌入悲慘的窮困裏。

蘇丹工人之所以付出這些犧牲，因為他們深信職工會不只保護工人利益，且亦常領導人民起來維護民族利益，並捍衛祖國，抗拒帝國主義者之侵略。

所以，維護職工會，就不單純是工人的天職，也是那些自感對職工會的侵犯，即侵犯其人及其利益者之天職。

在很多令人難以忘懷的時刻裏，蘇丹人民表明了他們對職工會的這種態度。在蘇丹，職工會榮獲所有民族主義者之崇高敬意，而職工領袖，則成為知名的愛國志士。我們衷心地感謝蘇丹工人和各階層的人士，倘若工人沒有團結在職工會周圍，各階層人士不熱烈地作有力

支持，蘇丹職工會就無法為其會員與國家之一般利益，帶來諸多成績。

不過，事實究竟令人感到痛心疾首。如今，我們看到陸軍政府終止職工會活動，封閉其刊物，並大舉逮捕其領袖。政府也採取類似步驟對農民協會，青年團體，以及其他專業性的和民族主義的組織。

處於此種高壓手段的環境下，竟連民主的最基本形式自由表達願望的權利，也付諸闕如。一國之命運，全掌握在少數人手中，因而更加給帝國主義者的侵略，打開一條大路，並危及整個國家的主權。

蘇丹工人目睹現實的黑暗，更是羣起反對政府不民主與蔑視基本人權的舉措。世界各國的工人，像巴黎，新德里，布加勒斯，阿姆斯特丹，柏林，莫斯科，巴格達，以及其他無數國度里的工人兄弟們，紛紛致電抗議蘇丹政府之無理措施，並且給予聲援。

蘇丹政府非但不懸崖勒馬，糾正其錯誤態度，及平息因此而引起之強烈抗議，相反的，却更加反動地宣佈，欲實行一個不受與它關係最密切之人士歡迎的新職工會法令。

蘇丹工人嘗試展開長期的英勇鬥爭，以期恢復遭政府撤消的職工會法令。舊的職工會法令，其間有些條款，於工人稍微有利，譬如政府承認工人的罷工權利等。舊法令中附帶一系列的條件，但蘇丹工人還繼續爭取之，原因是他們認為，它比較新的職工會法令來得好和可能爭取到。

我們深引為憾，和職工會法令有着密切關係的工人，竟無機會發

表他們意見，此種事實，只能說明政府存心剝奪他們的職工會權利；政府却僅僅向那些反對職工運動，並與之孤立起來的人士，徵求意見，他們之中，有一部份是投機取巧的職工領袖，會被職工會以民主的投票方式逐出，由於他們敵視工人階級的利益。今天，這一號人物受政府器重，然則，究竟他們將會提出那一類的見解呢？政府和工人雙方，早已胸有成竹，不待著卜的。

這就是政府對工人與民主的一般態度。誠如前面所言，此種態度，唯有削弱民族團結，並設下障壁，阻礙真正捍衛祖國獨立，及唯一保証民族進步的羣衆運動的發展途徑。

事實昭彰，蘇丹政府僅僅利用其權力於高壓手段上。蘇丹內政部長遂援引權力，發佈命令封閉一家報章，原因是它重申人民反對美「援」，並敦促政府切勿接受。同樣地，他又禁止另一家報章的出版，因為它籲請政府允准職工會發表對新職工會法令的看法。他又再次橫蠻地關閉第三家報章，由於它想求政府，於判決職工領袖下獄的軍事審判過程，必須公佈。

以上是代表著不同傾向的三家報章，因企圖表達人民之願望而遭封閉。目前，誰人敢說，政府受人民擁護？

我們斷言，任何植根於高壓手段的政體，其存在是不會久遠的，歷史上許許多多的先例，就確鑿地說明了這個事實。我們深信，遲早總有一天，蘇丹的工人和人民，必是走向勝利！

(三) 喧賓奪主，獨斷獨行

剛果共和國是一個主權完整的獨立國家，這是聯合國早已承認的事實。聯合國軍應該處處尊崇這獨立國家的主權與尊嚴，但是韓麥舍一進入剛果，即喧賓奪主，處處以老大自居，任何有關剛果前途的重大問題，很少與剛果政府商量，自己獨斷獨行，這是大大地傷害了剛果的國家尊嚴，將剛果的利益，決定在一人手中。

(四) 默認剛果有兩個政府

聯合國秘書長在一進入剛果，就忘記了聯合國所交給的任務，就忘記了剛果共和國只有一個合法的政府。誰不知道，卡丹喀省莊貝政權只是比利時企圖分解剛果，侵佔剛果，所扶植的傀儡政府而已，韓麥舍却在剛果大談其兩個政府的事實。如果是這樣，剛果政府請韓麥舍來剛果幹什麼？這豈不是叫韓麥舍來幫助殖民地主義實現分裂剛果的計劃嗎？

(五) 舉行韓莊會談

在九月十三日與卡丹喀省莊貝偽政權舉行會談，發表聯合公報。他不但受到了莊貝的熱烈歡迎，在卡丹喀還大談其聯合國不準備干涉剛果內政，而且大耍其花槍，說什麼卡丹喀省問題只不過是莊貝和魯孟巴總理之間的政治鬥爭吧了。這不但是大大地傷害了剛果共和國獨立主權的尊嚴和默認剛果有兩個政府，並違反了聯合國的議決。

(六) 所謂中立政策

聯合國秘書長在開始到剛果時，還會聲稱其將驅逐比軍，進攻卡丹喀。可是到了後來，為了要實行分解剛果的目的，却扛出一面「中立」的大招牌，企圖將比利時侵略剛果領土這一事實抹黑，想迷惑世人對殖民地主義在進行侵略剛果的合法政府的本質。實際上，只有剛果共和國和中央政府才是剛果的合法政府，在剛果採取中立政策，就是間接危害剛果的獨立主權將剛果的利益出賣給殖民主義者。

作者：蘇丹職工領袖 A. AHMED
譯者：浩洋

(七) 不全部用非洲國家軍隊

這次聯合國派遣到剛果的軍隊，名譽上雖說以非洲國家的軍隊為多數，實際上，在剛果執行所謂「維持秩序」（實際上是解除剛果兵士武裝）多數不是用非洲軍隊。（就是嘉納的軍隊也是由英人領導）。這些人是不會站在剛果人民的立場及了解剛果人民的痛苦的。所以多少會有輕視剛果兵士而引起衝突，例如剛果軍隊毆打加拿大士兵等。假如韓麥舍能夠儘量用非洲軍隊，則此麻煩就可避免。

(八) 佔領飛機場，控制廣播電台

韓麥舍在剛果不僅僅是違背了聯合國的議案，執行其任務，而且在剛果露骨地進行其干涉該國的主權。剛果無異在前門拒虎，却在後面引狼，一個非常明顯的事實，聯合國軍隊佔領了飛機場，控制了剛果的廣播電台，拒絕其總理向全國人民廣播。韓麥舍這種行為，充分地暴露了殖民主義者在剛果的立場。

(九) 在剛果最近的混亂

局勢中處置的不當

在外國勢力的操縱與影響下，總統與總理的互相革職的不幸事件及陸軍奪取政權所形成的剛果，目前一國三分的局面，雖然是內政問題，聯合國軍應該絕對服從剛果國會的決定。認總理是一合法政府，或者最低限制要由剛果人民自己決定。可是事實却不然，聯合國沒有承認剛果的合法政府，反而站在總統卡薩伏布一邊，使局勢更加混亂。

這些事實不是很鮮明地告訴我們聯合國秘書長在剛果的基本立場是什麼，一項具有國際性的政治陰謀正在聯合國的掩飾下有計劃，有組織地在進行着略侵剛果，分裂剛果的工作。今天，剛果局勢的複雜和混亂，聯合國秘書長是要負一部份責任。

一九六〇年九月二六日

一丹一

聯合國秘書長 在剛果的作用

對任何關心剛果共和國事務的人來說，相信都會有這樣的二種感覺：剛果局勢愈來愈複雜了；聯合國在剛果所採取的立場和意圖都是愈來愈明顯了。

根據聯合國會議交給秘書長韓麥舍的任務是：（一）促比利時軍隊撤退，維持剛果秩序，（二）協助收復卡丹喀省恢復國家統一。可是，韓麥舍不能完成這些任務；比軍沒有撤退，卡丹喀還是「獨立」。相反的，造成了聯合國軍在剛果橫行霸道，剛果國內分裂，使本來已經非常複雜的剛果局勢更加複雜，使本來已經困難重重的剛果共和國更加陷入了難以自拔的危險局面。

到底是誰在剛果造成這種局面呢？事實鮮明地告訴我們：是殖民地主義者，而聯合國秘書長也要負相當的責任的。

聯合國秘書長在剛果進行工作中，造成了似是而非混淆不清的許多作為。

(一) 比軍聯軍共管剛果

聯合國軍隊一進入剛果，應該馬上撤退比利時軍隊，因為比軍是侵略剛果主權的外國軍隊，是造成剛果危機的基本根源。但是，韓麥舍不但沒有根據聯合國的議決驅逐比軍，反而比軍共駐於李奧波市，共管剛果。

(二) 解除剛果武裝

聯合國軍隊是為了幫助剛果維持秩序，恢復主權。並不是叫聯合國軍來管理剛果，統治剛果。但是，韓麥舍却在「為了安全」「為了秩序」的藉口下，將剛果本國的軍隊繳械，解除武裝，這豈不是將主人的雙手綑綁，讓外人痛打殺害。這算是援助剛果嗎？

社會主義發展史簡介

—謝天—

一、什麼是社會主義？

第一種社會主義者的見解：美國唐錫格教授的意見：「社會主義的目的，在於取消私有財產制度，特別是因為這個制度，造成極大的不平等。它的主要目的，是在消滅不勞動的階級以及得自利潤或地租的進款。……」接着他又說：「社會主義不需要革命和強力。……在社會主義社會，工資將是唯一的形式。……或許那時還有金屬貨幣，因為它是純潔的和堅實的。……」（「政治經濟學原則」，一九一六年出版）。

在這個意見中，特別重要的是他提出不需要革命和強力來達到社會主義目的，金屬貨幣是純潔的和堅實的。

德國笛爾教授的意見：笛爾教授以為社會主義是政治經濟學中的一種傾向。他說：「這種傾向以為最好是消滅生產手段的私有權，或是以為我們正處在發展到這種社會制度去的道路上。」接着他又說：「許多社會主義者保持這種意見，以為社會主義的社會制度，祇在數百年以後，才有可能。」（摘自「社會主義、康敏主義與無政府主義」）

「以為最好……」，「以為我們正處在發展的途中」，「以為……祇在數百年以後」——這些話都是說明社會主義制度是自然發展而來的，不是把社會主義當作行動綱領去主動爭取實現它。

美國希爾奎特的意見：近代社會主義在一切要點上都和早期的烏托邦主義運動不同。近代社會主義的希望，不是建築在人的善心和理智上，而是建築在近代生產過程趨於社會化的過程中。近代社會主義，並不提出理想社會組織的虛幻計劃，而提出社會逐漸進步的現實理論。」（「美國社會主義史」）

「社會逐漸進步的現實理論」這點與上述笛爾教授的意見一樣。他主張說：「社會主義改造祇在數百年後才可能」。

奧國阿得萊的意見：「社會主義是這樣的一種社會組織，在這社會中經濟是根據於集體的財產，因社會財富之助而大規模地進行。」但是阿得萊沒有解釋資本主義社會的股份公司企業也是因「社會的」財富之助，而大規模地進行，並且甚至也是根據「集體的財產」。

一九二三年，標榜為「和平社會主義」的亨德孫和工黨的首領們根據阿得萊的意見就想經過貴族院來實現這個「社會主義」的計劃。

第二種社會主義者的見解：笛爾在一八四六年致他的友人佛利德利克的一封信裏說道：「……什麼是社會主義？我給它們以非常簡單的定義：在社會主義中，對於資產階級及世特拉奧平格爾之

流是沒有任何容氣和禮儀的，它以財產公有的要求，消滅普魯東式的保留私有財產及其一切結果的「股份公司」。這定義，絲毫不會在表決時有施用詭計的遁辭。我以為社會主義者的目標如下：（一）堅持無產階級的利益，以抵抗資產階級的利益；（二）用消滅私有財產的方法，來實現這點；（三）為實現這個目的起見，除強力的民主革命以外，再不承認有別種辦法。……」

簡要言之，卞爾的社會主義的內容認為社會主義的初期形態為各盡所能，各取所值；社會主義的高級形態為各盡所能，各取各需。

二、從湯麥司·摩爾到卞爾

（1）湯麥司·摩爾

正當歐洲大陸上農民戰爭普遍蔓延，公侯貴族們瘋狂地殘殺農民時，在英國却完成着「羊吃人」的過程。

十四世紀末，英國的農奴制度消滅了。從這時起，尤其是在十五世紀末十六世紀初，大批的農民被迫脫離了鄉村，被驅迫至市場上，變成了「自由如飛鳥」的無產者。

英國那時在海外市場上正和西班牙進行激烈的競爭，羊毛是那時最重要的商品，是最主要的經濟鬥爭的手段。那時英國以大批羊毛供給歐大陸的毛織手工業。在這種情況下，英國封建就大規模地佔據農民的耕地，擴大成為畜羊的牧場。大批的農民于是破產了。

湯麥司·摩爾在其「烏托邦」一書中寫道：「無數的羊羣，現在（指十六世紀初）散佈于全英，這種到處馴順不貪的動物，在你們那裏（指英國）變得這樣殘酷和貪饑，使他們兇狠噬人，把人從土地上、從世代所居的地方、房屋及鄉村中驅逐出來。……因他們的努力，人口最精密耕種最精的土地，都變成了荒漠。……」

教堂財產的掠奪，國家土地的偷盜，封建財產及民族財產之轉為近代私有財產——這就是農村方面原始資本積累的各種不同的方法。

湯麥司·摩爾就是在這樣的社會中成長的。他一四七八年生於富裕的有產家庭中，得到最高的教育，畢業於牛津大學。他和那些人文主義的代表如約翰柯來，愛拉鹿特丹等過從甚密。

二十六歲時，摩爾已是英國國會議員，為反對派的首領。英皇亨利第七以尖刻的手段壓迫這個年青的反對者，拘禁他父親，使他不得不脫離社會活動。在亨利第八上台時，他又回到政治舞臺上，甚至居大臣地位。因在宗教改革問題上取願意幫助英皇亨利第八，以謀他們

的利益，結果決裂而在一五三五年六月六日被誣為叛國罪處死。

摩爾說：「社會貧窮的主要原因，在於「顯貴者」的衆多，他們像遊浪的土蜂一樣，依靠他們親近者的工作來生活，叫他們耕種自己的土地，吮吸細緻的精血，以增加自己的收入。別的方法他們是不知道的。」

要怎樣改革這個社會呢？摩爾的唯一的方法就是向統治者提出勸告，叫他們回心轉意，來解放農民，醫治農民的痛苦，所以他熱烈地向統治者報告道：

「醫治你們祖國的這些創傷吧！逼迫你們的有力的破壞者；重新建立他們所破壞的鄉村及農莊，至少也要把土地讓給那些願意恢復舊業的人。消滅富人的自利主義吧！剝奪他們積累財富掠取進款的可能吧！廢除宴樂吧！讓農業發展起來，建立工廠來製造羊毛，建立其他工業部門，使那些因惡運而為遊民、為竊賊的人，可以有工做。……」

他認為人格是歷史上，社會生活上最重要的因素：受教育的、有理性的、有哲學訓練的、具完美道德的人格，可以決定其他一切。他很希望有一個聰明的哲學家的皇帝出現，農民的痛苦就可以解除。這樣的哲學家的皇帝在他的寶座箱中金銀都不會超過千磅。這樣的皇帝必須是惡人的威脅，誠實人的景仰者。

摩爾對國家問題的見解，他認為國家是富人的「陰謀組織」，他說：「富人不但每天利用狡猾及欺騙的方法，企圖減低窮人的工資，而且還為着這個目的頒佈特別的法律。」「富人以國家名義想出來的狡計，這樣他們也就偷用着窮人的名義。……」

摩爾借「烏托邦」來描寫新社會的建設。烏托邦社會到處是一片歡樂，烏托邦人含笑而生，又帶着笑容而死。

烏托邦的社會沒有任何私有財產，無論是土地、房屋、勞動工具、消費品都是公有的。

首先使每人和全社會滿足一切需要，然後使他們有更多的自由，可以有充裕的閒暇來研究科學及藝術，以發展他們的智力，一切人都致身於有用的藝術及職業。

烏托邦人生活在五十四個廣大的精美的城市之中，這些城市是按照同一計劃建造的，他們的生活以家庭為單位，每個家有四十男女，二個奴隸（在烏托邦社會中，不是一個社會範疇，而祇是一種治罪手段，奴隸是犯重罪的公民及判處死刑的外國人來充當的。）家務在二個有經驗的親長之下處理着。

烏托邦人的主要職業為農業及園藝。每年派二十人到鄉村，二年

後，再回到城市。

每個烏托邦公民必須要懂得一種專門技術，世代相傳。每個城市分作四區，市場居中，所有產品都匯集到市場來。

產品的分配很簡單而又公平：每個家長可以按照他們的需要自由拿，要多少就拿多少，毫無代價，分文不取。

吃饭是公共的餐廳。雖然沒有禁止私人廚房，但烏托邦社會中沒有人願意這樣做。

錢在烏托邦社會中沒有用，只有在對外貿易中才有用。

烏托邦的國家政治組織是最高度的民主主義，重要的決議要在國內全體公民參加的條件下加以通過。

家庭是國家組織的單位，三十家選一管理人，三百家及其管理人，由管理長管，管理人更選「王公」。

烏托邦的全部經濟生活由參事會來管理，參事會由各城市的代表組織而成，每個城市派三個代表，會議集于烏托邦都城。

烏托邦社會的一切生產與消費都按照合理的計劃進行的。在這樣的社會中，沒有窮人與富人之分的。

烏托邦人愛好和平，反對戰爭，但男人女人都要學軍事，以自衛和抵抗專制魔鬼。

烏托邦人的法律是簡單而不多的，判罰或由酋長、或由參事會決定，這要看罪的輕重，如果破壞夫婦的神聖關係，那麼第一次判為奴隸，第二次判處死刑。

摩爾的思想是有許多特出的地方的：

一、對當時的社會批判很尖銳，他指出貧窮的原因及階級的對立，他說明私有財產制度是一切罪惡的根源，由此列出新計劃。

二、尤其是對國家問題的見解是正確的。

三、他的建設新社會的計劃已經超越以前一切社會思想家（如柏拉圖等），而找出新的基礎——生產的基礎。

四、給有產者文化及藝術以尖銳的批判，他說：「許多不需要的空虛的藝術，祇為着奢華淫樂才培養出來」，所以在烏托邦沒有這種「空虛的藝術」，而是「一切人都致身於有用的藝術及職業」。

但摩爾始終不明白怎樣改造舊社會。這是由於他所處的社會條件限制了他，當時是資本主義萌芽，封建殘餘勢力强大，他自然看不到新興的無產階級。所以他的思想系統究還是烏托邦的理想而已。

（2）福麥·康班尼拉（1568—1639）。

在「烏托邦」一書出版後一百年，又有一本極好烏托邦主義的書

，叫做「太陽國」，著者是一個革命的教士，福麥·康班尼拉。

當十六世紀末和十七世紀初，意大利正處在非常混亂的狀況中，那時意大利正在西班牙君主的淫威下，內部又是割裂和互相戰爭。意大利民族復興及統一思想普遍地傳播於覺悟的知識中間。康班尼拉熱中於這種思想，暗中進行軍事陰謀，和許多名人及土耳其大臣齊柯拉發生聯繫，企圖推翻敵人的統治。但是因為內部叛變，被揭發而被捕下獄，他受盡人間最慘酷的刑罰，昏去無數次，被打剪腿，體無完膚；他在這樣的悲慘地獄生活中渡過了漫長的二十六年的歲月。

在獄中，他做了「寫實哲學」一書，其中的一章就是有名的「太陽國」。

在一六二六年，教皇烏朋第八諭示放他出獄，但不得住在羅馬，他出走到法國去，在那裡他工作於利雪里愛所創的科學院凡三年，死於一六三九年，遺下許多著作。

「太陽國」在許多地方遠遜於「烏托邦」，康班尼拉在許多地方都是倣效摩爾的。在有些地方他和摩爾意見不同，但也採取了柏拉圖的意見，他和摩爾，其實都是柏拉圖的景從者。

當時的社會怎樣呢？康班尼拉說道：「無事的富人，為懶惰、淫亂、疾病、財富、浪費等等所腐化；反過來，他們又破壞別人，使之處在貧窮及奴隸服從的境地，而把自己的罪惡傳給他們。」根據太陽國人的意見，歐洲有產者社會的人，是「社會財富的劫掠者。」他們祇是在「幫助兒子變成富人，兼得名譽，並使兒子成為許多寶藏的承繼者。」「太陽國」人以為這個社會全都腐化了，好人受苦，惡人欺侮良民。「太陽國」人以為在這個社會，「總有一天因為某種原因發生大亂。」

可是太陽國却與這個罪惡的社會相反。太陽國的社會組織、生活、意見、感覺都是非常精美的，沒有缺點的。

在太陽國中，處處都有系統、組織及計劃。一切都滿含生命的快樂，兄弟似的友愛及友誼的看護。全部生活都是非常美麗的，雄偉的宮殿、走廊、後廳、窗戶、屋頂、大理石的樓梯、處處都是非常的美；最後，大教堂更是建築藝術上的真正奇事。

至於人，那麼，一般說來，醜陋的人是沒有的，他們的美麗在於靈活、整齊、身高、肢體合式及皮膚顏色的健康。

「誰要是擦粉抹脂，或是穿着漂亮的高靴或長裙，以掩飾他們醜陋的腿腳，那麼他們或許就要被殺死。」

（一）