



毛主席語錄

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

什么是分裂主义？

革命隊伍需要不需要團結？當然需要。問題是在什麼基礎上團結，團結爲了什麼？革命運動的各條戰線需要不需要統一？當然需要。有了統一，才能步伐一致，同心協力去完成革命鬥爭的任務，實現革命的目標。問題在於：要在什麼基礎上統一？統一爲了什麼？

現在，有一些人隨隨便便給人家套了一頂「破壞左翼團結」的帽子，或者套一頂破壞革命戰線統一的帽子，動不動指責別人「分裂左翼」，是「分裂主義者」。而他們自己，又是怎麼樣搞團結的呢？他們這一小撮人，過去曾經同行動黨反動勢力搞過團結，曾經同敵人代理人王清彬、徐振弓這一伙奸細搞過團結。現在，他們提出了一條錯誤的路綫，企圖把左翼運動納入改良主義的軌道——也就是機會主義的軌道。對武裝鬥爭怕得要死，像避瘟疫一樣避免用武裝鬥爭這個概念。他們自己不敢用，也反對別人用，說私下談武裝鬥爭是可以的，但不要公開宣揚。我們要問：到底應該不應該用「槍杆子裏面出政權」這個偉大的思想來武裝人民群眾呢？如果要這樣做，不向人民大眾大力宣傳暴力革命行嗎？不向人民大眾大講特講武裝鬥爭行嗎？我們在敵人佔領區從事革命工作的同志有一個光榮而艱巨的任務，那就是開展鬥爭，組織群眾，宣傳群眾，配合馬來亞共產黨領導下的人民武裝革命戰爭。如果不向人民大眾宣傳武裝鬥爭和「槍杆子裏面出政權」的真理，那又如何配合祖國森林與農村的武裝鬥爭呢？我們堅持宣傳真理，堅持宣傳武裝鬥爭，必然引起那些對武裝鬥爭怕得要死的机会主義者的不滿和反對，必然引起那些自以爲是「非武裝鬥爭的領導」的人的不滿和反對，因此，一場鬥爭是不可避免的，還自然會導致左翼的分裂。請問，是誰應該負起這個分裂左翼的責任呢？是堅持原則立場，堅持毛澤東思想，堅持宣傳與捍衛武裝鬥爭的決定意義與「槍杆子裏面出政權」的真理的人，還是那些拋掉原則立場、歪曲毛澤東思想、對毛主席著作大膽地曲解、反對公開宣傳武裝鬥爭的人呢？問題的答案是非常清楚的！那些要給別人套上「分裂主義」帽子的人，他們自己的頭上，早已經緊緊地戴着一頂大大的分裂主義的帽子。

恩格斯說過：「不要讓『團結』的叫喊把自己弄糊塗了。那些口頭上喊這個口號喊得最多的人，恰好是煽動分裂的罪魁。」

所以，那些在指責別人搞分裂主義的人，最後自己先照照鏡子，自己這幾年來究竟在幹些什麼？你們打擊一大片，保護一小撮，你們在反右鬥爭中擴大打擊面，縮小教育面，你們對友狠，對敵和，這些，都是人所共知的事實！誰在搞分裂，是

最清楚不過的！

到底什麼是分裂主義呢？

「分裂主義就是向無產階級革命政黨開分裂。……」

「分裂主義就是向革命的無產階級和廣大勞動人民開分裂。誰要是實行違背無產階級和勞動人民的革命意志和根本利益的綱領和路綫，誰就是分裂主義。」（見「蘇共領導是當代最大的分裂主義者——七評蘇共中央的公開信」）

機會主義和修正主義，是分裂主義的政治和思想根源。分裂主義是機會主義和修正主義在組織上的表現。分裂主義者即使處於暫時的多數地位，他們也還是分裂主義者。正如蘇共修正主義領導也佔過多數地位，但是，這種多數地位是虛弱的，追隨蘇修的人各懷鬼胎，貌合神離，這是誰都清楚的。那些暫時處於多數地位的機會主義者，他們自己心中有數，那些追隨他們、被他們蒙騙的人，不是心悅誠服地擁護他們的。

今天，我們左翼陣營面臨的分裂，還是由於有人蓄意要推行一條忘掉了政權這個根本問題的錯誤路綫而引起的。這條路綫從實質上講就是改良主義和機會主義路綫。列寧對機會主義、修正主義做了絕妙的分析與批判，他寫道：「臨時應付，遷就眼前的事變，遷就微小的政治變動，忘記無產階級的根本利益，忘記整個資本主義制度、整個資本主義演變的基本特點爲謀取實際的成就可以設想的一時的利益而犧牲無產階級的根本利益，——這就是修正主義的政策。」

大家可以看一看，那些拿分裂主義帽子套人家的人，他們的做法，像不像列寧那批判的機會主義、修正主義者呢？那一小撮提出了機會主義路綫的人，被越來越多的革命同志指爲機會主義者，這絕不是空穴來風。

我們必須堅持原則立場，堅持在正確路綫下的團結一致，而要堅決反對在機會主義路綫下的所謂「團結」。



打倒帝國主義及其走狗，

爭取馬來亞的真正統一、獨立和解放！

(續上期)

——群人民黨黨員

4. 關於「建立一個真正的民族經濟」

我國是一個半殖民地、半封建的國家，帝國主義的經濟勢力控制了整個國家經濟命脈國家的權力仍然操縱在他們的手里時，是否能如作者所描繪的在爭取重歸統一後「能夠實現一個真正的民族經濟——實行自力更生，不依帝國主義經濟的向上、向善發展的鼻息，朝氣蓬勃，以及貫徹一個統一單位，而不是分裂成兩個相互對抗性的組成部分」？「能夠實現一個進步的經濟——能夠解決失業的危機，真正為馬來亞人民的利益服務」呢？還是十足的瞎說。革命的階級還沒有掌握國家的政權，民族經濟仍然遭受外國壟斷資本的迫害時，試問在什麼基礎上建立民族經濟？用什麼保障民族經濟呢？如果答案是肯定能夠建立，即在我國外資資本集團豈不是已經不復存在了嗎？或者他們自動放棄對我國經濟的控制嗎？

針對這種錯誤的經濟觀點，我們偉大領袖毛主席曾一針見血地指出：「那種以為經濟建設已經是當前一切任務的中心任務，而忽視革命戰爭，離開革命戰爭去進行經濟建設，同樣是錯誤的觀點。只有在國內戰爭完結之後，才說得上也才應該說以經濟建設為一切任務的中心。在國內戰爭中企圖進行和平的，為將來所應有的而現在所不應有的，為將來的環境所許可而現在的環境不許可的那些經濟建設工作，只是一種瞎想。」

失業，這是資本主義經濟體系的必然產物，是帝國主義反動統治下社會的畸形產物。只要整個舊的國家制度仍然沒有徹底改變，那麼，失業的現象是必然存在，而且越來越嚴重。要解決這個危機，只有建立社會主義的經濟體系，這才是唯一途徑。然而該文作者却說統一後失業危機可以解決。

更加令人費解的是，該文章在談到統一的經濟整體時說：「為馬來亞（包括星島）的整個發展而擬定的統一的、整體的計劃，必然會給居住在長堤兩岸的人民帶來共同的、巨大的利益。」試問這個所謂「統一的、整體的計劃」是以什麼作為基礎？

事實上，整個國家經濟命脈仍然操縱在外國壟斷集團手里時，我國的民族經濟是不可能出現「統一的、整體的計劃」，我們的答案是絕不可能。這個所謂「統一的、整體的計劃」只不過是自欺欺人的瞎說吧了！

在帝國主義與官僚買辦階級統治下，反動政權制定的經濟計劃，竟能給人民帶來巨大（？）的利益，這種論調，不僅僅是右傾的問題，而是美化敵人；帝國主義及其走狗制定經濟計劃，給人民帶來巨大利益，這是何等有害的反動言論啊！

5. 關於「加速推展民族解放的鬥爭」

在談到要如何推展民族解放的鬥爭時，該篇文章的作者似乎忘了馬來亞人民在過去數十年來的鬥爭，作者如此寫道：「如果人民被分割開來，被弱化了，那麼，帝國主義及反動派就可以輕易的鎮壓人民的鬥爭。反過來說，如果馬來亞人民的團結是牢固的，鬥爭的合作是緊密的，那麼，鬥爭必定勝利。重歸統一和撤消長堤的檢查，無疑的，將立即減輕馬來亞人民的負擔。它也意味着，被折散了的家庭的重新團聚，「工作準證」的撤消，自由的進出長堤，取消關稅，固

打制和各種苛捐雜稅，為人民群眾提供較便宜的貨物和生活費用，恢復人民參與國家政治的基本權利。事實上，重歸統一將大大的加速美英帝及拉曼李光耀反動政權的滅亡，加速馬來亞人民爭取民族解放鬥爭的早日勝利。」

這是一段不短的美麗的文字，但人們不禁要問：（近年來，我國人民的革命鬥爭尤其是武裝鬥爭，是否因為帝國主義的「分而治之」而弱化了？沒有，絲毫也沒有因為帝國主義反動派的血腥鎮壓而弱化了，反之，正如馬來亞共產黨在一九六九年六月三十日聲明所指出：

「馬來亞各民族人民在馬來亞共產黨的領導下，在極端艱苦、複雜的條件下勝利地堅持了廿一年的武裝鬥爭。最近幾年，馬來亞民族解放軍正在發展壯大，根據地和游擊區正在鞏固和擴大。」

（在我國被帝國主義統治那天開始，哪一天我國人民的鬥爭不遭受帝國主義的血腥鎮壓？在日本戰領時期，在英帝國侵略時期，在新殖民地「馬來西亞」和「星加坡共和國」的誕生日，我國人民的革命鬥爭都時刻遭受着帝國主義的殘酷鎮壓。

（當整個政權仍然操縱在反動政權手里時，重歸統一和撤消長堤的檢查是否可能減輕人民的負擔？意味着恢復人民參與國家政治的基本權利？假如這個答案是肯定的，那麼，也意味着帝國主義反動派已被我國人民徹底打倒了。然而，何況作者到今天還無法告訴人們，這個統一後的政權是掌握在誰手里，又怎樣他又會知道會減輕人民的負擔或恢復人民參與國家政治的基本權利的？」如果說在反動政權執政下，人民的政治權利會恢復，那是反動政權發了慈悲了嗎？他們放下屠刀了嗎？不！絕不！敵人不會放下屠刀的！

我們認為：加速推展民族解放鬥爭的唯一途徑，就是從各方面開展鬥爭，特別是武裝鬥爭，只有沿着武裝鬥爭的道路奮勇前進，從根本上去打倒整個政權，我國人民的生活才有保障，人民的參政的權利才可能存在，否則，只能是空口說白話罷了！

6. 關於「正確地執行我們的政治立場和我們黨的基本綱領」

在這里，社陣領導人已經將他們所要的「統一」的目的毫不掩飾地提出來了。社陣領導人還聲稱道：「如果我們能夠團結那些希望重歸統一的人民，那麼，我們就能夠和他們組成一個廣泛的統一戰綫，就能夠和他們站在一起為共同的目標開展聯合鬥爭。」

這也就是說他們所說的統一戰綫，是以贊同他們的「統一」口號為基礎的，不贊同他們的「統一」口號戰綫，就不包括在他們的「統一戰綫」中。

但是，什麼是統一戰綫的內容？其基礎是什麼？這個統一戰綫的核心力量是誰？同盟軍是誰？團結那些階級、階層作為其成員？這個統一戰綫執行什麼任務？關於這些重大的問題作者根本沒有提過，而就是極其含糊地提出了什麼「如果我們能夠團結那些希望重歸統一的人民，那麼我們就能夠和他們組成一個廣泛的統一戰綫。」哪些人希望真正的統一？哪些人希望假的統一（即有利於帝國主義的）？作者沒有向人們清楚地指出，因此，假如帝國主義的走狗僕從（如民主行動黨、民政黨、人民行動黨、聯盟等反動政黨或反動政客也提出重歸統一。或贊成「統一」，那我們豈不是也可以同

(轉入第三版)

(接自第二版)

他們團結起來，結成「廣泛的統一戰綫」嗎？如果我們的左翼同志當中有人不同意社陣領導人所提出的統一戰綫與口號，那麼社陣領導人豈不是不要團結這些人了嗎？連參加「統一戰綫」也不許了嗎？

我們始終認為：一個馬列主義者，當他談到統一戰綫時，他們必須，也必然會提出統一戰綫的階級性、其內容與性質，盡管這些問題在過去的日子里我們已強調過，但是，當我們談到統一戰綫時還是必須不厭其煩再三重複提出來，以便時時提醒人民，教育人民認識統一戰綫。

我們認為：我國人民所需要的統一戰綫是反對帝國主義及其走狗的反帝民族民主統一戰綫，這個統一戰綫必須是由工人階級的先鋒隊——共產黨領導下的執行武裝鬥爭的統一戰綫；這個統一戰綫的主力軍是工人階級，其同盟軍是農民，其成員包括一切反對帝國主義及其走狗的反帝民主愛國人士、社會集團和階層。

對於人民和敵人這兩個概念的內涵，我們是有必要在這里指出的。

關於人民這個概念，在不同的國家和各個國家的不同歷史時期有着不同的內容。在我國，我們的敵人是美英帝國主義、蘇修社會帝國主義和拉薩拉扎克——李光耀走狗政權，以及它們大大小小的僕從而除了以上這個範圍的階級、階層或社會集團外的，都是我們的人民群眾。

(四) 對「馬來亞的重歸統一」的一文的批判

我們對這篇「馬來亞的重歸統一」的文章逐個問題的研究後，得出以下的結論：

首先，我們必須指出的是：我們始終無法知道作者是在怎樣的形勢下提出這個鬥爭口號，這是文章的第一個偏差，也是導致整篇文章錯誤的根源之一。

第二，我國今天是一個存在着階級和階級鬥爭的社會，它目前仍是一個被美英帝國主義統治下的半殖民地、半封建的社會。

作者在提出要爭取「馬來亞重歸統一」的時候，他始終並沒有提出一條反對帝國主義及其走狗反動統治的確實可行的道路，它給人們的印象似乎是誰掌握政權都不是首要問題，只要實現統一就行了。社陣在這篇文章的「小結」中這樣寫道：「對於這些人民來說，重歸統一就意味着生活上出現新的機會。」

「沒有人民的軍隊，便沒有人民的一切。」這是從馬克思到毛主席一百多年來，以革命人民的鮮血換來的經驗教訓。作者隻字不提政權問題，而卻大談「重歸統一」後能夠「剷除人民的痛苦」、「建立民族經濟」等。忘了政權，就是忘了根本，抽掉政權問題，談不上什麼發展民族經濟。我們必須按照偉大領袖毛主席的教導：「被壓迫人民和被壓迫民族，絕不能把自己的解放事業，寄托在帝國主義及其走狗的『明智』上面，而只有加強團結、堅持鬥爭，才能取得勝利。」

為什麼一個身負左翼領導責任的人，在談到國家的問題時，對其政權階級性一字不提？在這里，我們謹將偉大的列寧在批判小資產階級民主派在對待國家問題的一段精闢論述供同志們參考：

列寧說：「小資產階級民主派，這些用階級妥協的幻想來代替階級鬥爭的假社會主義者，對於社會主義的改造也抱着幻想，他們不是把設想為推翻剝削階級的統治，而是設想為少數和平地服從那些意識到了本身任務的多數。這種小資

產階級空想同認為國家是超階級的觀點有密切的聯系，這種空想在實踐中必然導致出賣勞動階級的利益。」

第三，該文作者如傳教士似的，把「統一」描繪得有聲有色，把「統一」之後（反動統治下的統一也好）形容成「人民幸福的源泉」。他胸有成竹地說：「重歸統一就意味着生活上出現新的機會」，然而，要如何去爭取實現作者所傳頌的「統一」美景呢？是用「和平剝削」鬥爭呢？還是進行暴力的武裝革命？作者並沒有指出，而是極其籠統地提出：「以爭取重歸統一作為我們群眾鬥爭的不變與中心的主題。群眾鬥爭包括大會、辯論會、聲明、傳單、宣傳手冊、標語、布條、口號、示威等等形式。」

什麼是國家的主要工具？

列寧以極其簡略的話清楚地指出：「常備軍和警察是國家權力的主要工具。」

我們偉大的領袖毛主席更進一步豐富了馬列主義關於國家的學說，他說：「軍隊是國家政權的主要組成部分。誰要想奪取國家政權，並想保持它，誰就應有強大的軍隊。」

作者在爭取「統一」的手段是以群眾鬥爭，然而作者在其「群眾鬥爭」中却摒棄了暴力革命（或說成武裝鬥爭），沒有武裝鬥爭的革命是否是徹底的革命？是可能推翻武裝的資產階級，使人民獲得翻身解放？還是完全不可能的。正如我們偉大的領袖毛主席說：「在階級社會中，革命和革命戰爭是不可避免的，捨此不能完成社會發展的飛躍，不能推翻反動的統治階級，而使人民獲得政權。」

可能會有一部分人狡辯地說：「我們是一個非無產階級政黨，沒有武裝力量，所以，武裝鬥爭不是我們所能夠談到的。」這是一種機會主義的可悲又可笑的論調，悲在他們不敢宣傳暴力革命、頌揚暴力革命，可笑在他們即要反對帝國主義的反動統治，又怕帝國主義反動派的反革命鎮壓。我們認為：任何願意反對帝國主義，爭取馬來亞解放的組織，它要像列寧所說的：「必須不斷地教育群眾這樣來認識而且正是這樣來認識暴力。」我們這樣地提出頌揚暴力革命決不是「迷戀」，決不是誇張，也決不是論戰的伎倆。

世界上的一切機會主義者，盡管他們如何裝扮成人民群眾的大救星，但是，由於他們「忘記」對暴力革命的宣傳和鼓動終究還是掩蓋不了他們對馬列主義、毛澤東思想的最大背叛！

為了更進一步強調暴力革命的重要性，我們謹此引證馬克思、恩格斯、列寧和毛主席的教導供大家參考。

馬克思說：「暴力是壓任何一個孕育着新社會的舊社會產婆。」

恩格斯說：「暴力是社會運動借助以開闢道路並破壞僵死硬化的政治形式的工具和手段。」

列寧說：「資產階級國家由無產階級國家（無產階級專政）代替，不能通過『自行滅亡』，根據一般規律，只能通過暴力革命。」

毛主席說：「槍杆子里面出政權」。又說「帝國主義時代的階級鬥爭的經驗告訴我們：工人階級和勞動群眾，只有用槍杆子的力量，才能戰勝武裝的資產階級和地主，在這個意義上，我們可以說，整個世界只有用槍杆子才可能改造。」

從上述四個偉大的無產階級革命家的論述，我們得到一個很有益的結論：從馬克思到毛主席一百多年來無產階級的整革命學說，都始終離不開，也永遠不會忘記宣傳暴力革

(轉入第四版)

(接自第三版)

命，教育人民使用暴力進行革命。

第四，「統一戰綫」這也是該篇文章的主要課題之一。作者在該文章中所提出的統一戰綫是一個沒有階級內容的，不可能實現馬來亞徹底解放的東西，而是一個容納來自各方面三教九流的東西其中也可以包括敵人在內。

正如馬來亞共產黨在一九六八年六月二十日聲明所說：「統一戰綫是執行武裝鬥爭的統一戰綫，離開了武裝鬥爭，就不可能有任何真正的反帝統一戰綫。只有高舉武裝鬥爭紅旗，才能鞏固和擴大工人階級經過共產黨領導的工農聯盟為基礎的，聯合小資產階級、民族資產階級和一切反帝愛國人士的民族民主統一戰綫。共產黨在統一戰綫中必須堅持思想上、政治上、和組織上的獨立性、堅持領導權。」

我國人民需要的 正是這樣的統一戰綫，而不是作者那種沒有原則立場、沒有階級內容、沒有武裝力量作核心的統一戰綫。

總而言之，「馬來亞重歸統一」的這篇文章最大的要害是否定了暴力革命，抽調了政權問題，拋棄了無產階級及政黨在革命中的領導地位，作者把國家描繪成超階級的「全民」的東西！

(五)我們當前的任務

「四海翻騰雲水怒，五洲震盪風雷激。」

當前世界正進入以偉大的、戰無不勝的毛澤東思想為革命指南和旗幟的時代，一個反對帝國主義、反對現代修正主義及其走狗的新高潮正在形成。

在我國，正如馬來亞共產黨在一九六八年六月二十日的聲明所指出的：

「英帝國主義已經日暮途窮，美帝國主義及其僕從乘機加緊滲入，並且積極策劃新的軍事聯盟，蘇修叛徒集團仇同帝國主義破壞我國人民革命鬥爭。代表買辦資產階級和地主階級的拉曼李光耀傀儡集團，稟呈其帝國主義主子的意旨瘋狂擲軍備戰，變本加厲實行反共、反人民反中國的政策，它們對廣大人民在政治上進行更加野蠻的迫害，在經濟

上實行更加殘酷的剝削。貨幣貶值、膠價猛降、生活必須品價格飛漲苛捐雜稅蜂擁，勞動群眾日益貧困，失業失學不斷增加。廣大人民同帝國主義、蘇修叛徒集團以及拉曼李光耀傀儡集團之間的矛盾越來越尖銳。在我黨我軍勝利堅持武裝鬥爭的鼓舞下，工人、農民、漁民、學生以及其他階層人民反對迫害，要求實現真正獨立，要求改善生活的鬥爭浪潮日益高漲。這一切表明，新的革命風暴必將來臨。」

這就是我國的形式，它的發展，越來越有利於我國的革命運動，不利於英美帝國主義及其走狗和蘇修社會帝國主義，盡管它們這一小撮害人蟲企圖阻止歷史車輪的前進，但是，他們終究挽救不了它們被消滅的命運。

更值得我們歡欣的是馬來亞共產黨在今年六月廿日發表的聲明，更進一步向我們 指出了鬥爭的大方向。對於這篇極其重要的、及時的代表了全馬來亞各民族人民心聲的具有歷史性的文獻，我們必須最熱烈、最堅決的擁護和宣傳，把聲明全面地貫徹到我們的鬥爭中去，無條件地響應聲明的偉大號召！

基於此，我們認為在敵人統治區工作的革命同志：必須號召所有革命者、進步團體、反帝愛國組織、民主進步人士、工人、農民等各被壓迫階級、階層團結起來，在馬來亞共產黨的領導下，在我國的城鄉市鎮全面開展群眾鬥爭，全力以赴，從各方面支持與聲援革命武裝鬥爭！

馬來亞共產黨領導下的革命武裝鬥爭的「星星大火」，已經形成了燎原大火！越燒越旺！武裝鬥爭的地區越來越廣，並且一步一步地接近敵人的心臟，我們必須加強鬥爭，深入廣泛地組織群眾、宣傳群眾、發動群眾、迎接一個偉大的、新的全國性革命新風暴的到來！

最後，我們有必要重申：馬來亞大陸和星加坡島原是一家，因此，馬來亞的重歸統一是一定要實現的，但是，這不是作者所提出的那種「統一」和實現「統一」的手段。我們要的統一是在馬來亞共產黨領導下的通過武裝鬥爭，徹底打敗美英帝國主義、蘇修社會帝國主義及拉曼—拉扎—李光耀走狗政權後的真正的統一、獨立、民主的馬來亞人民共和國！

(全文完)

高舉毛澤東思想偉大紅旗， 深入开展革命大批判！

增刊版

毛主席語錄

沒有文化的軍隊是愚蠢的軍隊，而愚蠢的軍隊是不能戰勝敵人的。

為了提倡和推動革命文藝，本刊決定從本期起增刊文藝版「星火」。我們的刊名取自毛主席的光輝著作「星星之火，可以燎原」的題意。

我們吁請各位從事文藝工作的同志以及進步文藝工作者把短小精悍的文藝作品投來，我們特別歡迎大衆化的、富有戰鬥性的文藝作品，例如政治諷刺詩、以無產階級政治掛帥的雜文、革命對口詞、相聲等，尤其歡迎。

人民論壇編輯部 啟

『妥協而國』和『被迫而國』不能相提並論·石崗·

李紹祖同志在七月二十六日社陣中支聯席會議上，說什麼“（政治被捕者）出國沒有違反原則，也不是背叛……在任何一个敵人控制國家政權的條件下，都有很多同志不可避免的，留在國外進行他們的鬥爭。”然後，他又舉例了馬來亞民族解放同盟、孫中山、列寧、曾經或仍舊被迫留在國外進行鬥爭。這種說法，不單純屬於社陣內部問題，而是涉及左翼對獄中鬥爭的態度問題。

首先，我們應該承認，在歷史上或目前，有不少革命志士或革命組織，被迫留在國外堅持革命工作，這包括了偉大的革命導師——列寧。但是，我們能不能籠統地說革命者跑到國外去居住都是正確的呢？我們認為，應該進行具體的分析。

革命志士到國外居住，基本上有下列幾種情況：

- 一、因受反動派的追捕或有被反動派殺害的危險，而被迫暫時離開自己的祖國，在國外繼續從事革命工作。
- 二、受革命組織的指示和派遣，前往國外執行革命任務，而留在國外。
- 三、被捕後，被反動派強硬驅逐出境，而被迫留在國外。
- 四、被反動派逮捕後，在獄中與反動派取得某種“協議”，在反動派的安排下送出國外。

顯而易見的，前三者是真正被迫或是為了革命工作的情况下，它到國外堅持革命工作，而後者完全是個人的單獨行動，而且最少向反動派做了某種妥協，而在反動派的允許和安排下到外國去的，這與前三者有着本質上的不同，有妥協與不妥協的區別，根本不可能相提並論的，更不能以前三者來證明後者的行動是正確的。

現在，李紹祖同志不但把前三者與後者相提並論，而且妄圖以前三者的情況，來說明第四種情形者的行動是正確的。這是我們萬萬不能同意的。

人們不難知道，在反動派安排下出國的人們，即使他們今後仍然堅持革命工作，可是，在這樣的事件中，最少反映了他們沒有「坐穿牢底」的徹底革命精神，在為了討到個人的人身自由，或是出國讀書（？），竟然放棄了（最少是暫時）與階級敵人展開針鋒相對的鬥爭，向階級敵人妥協（最少是暫時的），而他們的這一妥協又在客觀上對革命事業起了一定的顯影響（例如削弱革命干部的鬥志，助長反動派的氣焰），這與完全、徹底的革命精神，那有共同之處呢？這難道不正是他們頭腦中存有「私心」的具體表現嗎？請問，有那一個真正革命者的行動是從私己利益出發的呢？我們怎麼可能對一種從私己利益出發的行動（既使影響不大），表示贊同或鼓勵呢？毫無疑問，堅持真正革命立場的人們，是不會也不應該對這樣的一種「出國革命」，表示絲毫的贊成或鼓勵，如果我們表示贊成或鼓勵，不就意味着鼓勵或贊成，目前繼續在獄中堅持鬥爭的反帝

愛國志士，統統向反動派做某種妥協，而讓反動派弄出國了嗎？難道這就是「捍衛正確鬥爭路線」的先生們的「左傾」立場嗎？

在那一次講話中，李紹祖同志說什麼「偉大的列寧，他也是被迫留在國外十多年的，到最後革命的前幾個月才回國內。」在這里，李紹祖同志妄圖搬出偉大的列寧的出國，來證明他的論點的正確。其實，這也是徒然，

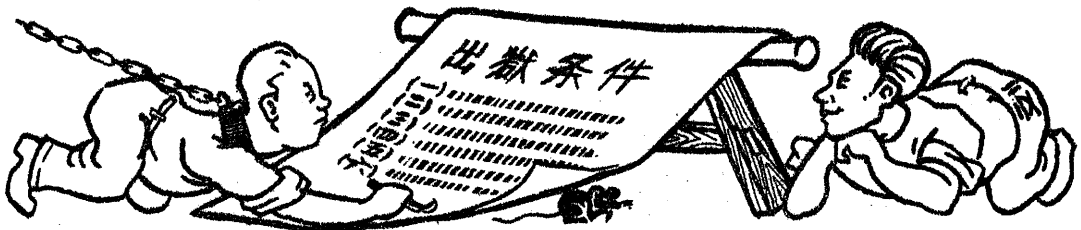
拿偉大列寧的出國來與接受反動派的安排出國的被政治迫害者相比，這不是對歷史事實的無知亂說，就是有意歪曲偉大列寧的光輝革命事跡。

在中共中央馬、恩、列、斯著作編譯局翻譯出版的「列寧傳略」中，清楚地記載着：偉大列寧在被捕和流放西伯利亞期間（1895年12月8日——1900年1月29日），從來就沒有考慮到什麼「出國」，相反的，他堅持與外面的革命同志聯系、團結在流放中的革命志士，進行了巨大的理論工作，寫了三十多種革命經典著作。

這部「傳略」寫道：沙皇政府的憲兵上校祖巴托夫在一九〇〇年寫給上司的一封信中指出，「現時在革命中，再沒有一個人比烏里揚諾夫（指列寧）更厲害的了，因此，他建議立即設法把列寧殺死。偉大列寧便是在這樣的情況下，被迫於一九〇〇年七月十六日逃出國外。可是，革命高潮到來時，列寧又於一九〇五年年底回國領導革命。俄國第一次革命失敗後「沙皇的暗探到處尋找列寧，沙皇政府想謀害革命的領袖，布爾什維克中央做出了要「無產者報社」遷移和列寧出國的決定。」（引自「列寧傳略」）。偉大十月革命的前半年（一九一七年四月初），列寧又回國來領導這具有偉大歷史意義的革命。

從上述事實中，人們不難看出，偉大的列寧，是在真正迫不得已的情況下，方才設法離開自己的祖國，離開後仍繼續領導革命，而且多次為了革命回到祖國，這與在反動派安排下出國，在外國接受資產階級教育的政治被捕者，那有絲毫共同之處呢？

有必要指出的是，偉大列寧的多次被迫出國，這與俄國革命的性質是有莫大關係。因為俄國革命的主要方式是：城市武裝起義，而城市又是反動派的暴力統治中心，革命領袖當然無法長期安全地在城市堅持領導工作，不得不在必要時到國外去。但是，以農村包圍城市的民族民主革命就不同，革命領袖有可能在敵人統治薄弱的農村，堅持領導革命鬥爭。因此，我國的革命同志，除了上面提到的前三種的情況，不得不或需要到外國堅持革命工作，此外，便不需要也不應該到外國去。況且李紹祖同志所贊同的「被迫出國」，在根本上是從私己利益出發，在反動派允許和安排下出國的，這更是一種大錯特錯的行動，我們那里可以表示贊同和鼓勵呢？



(一)

在祖國的北方
在廣闊的邊境土地上
革命的紅旗，迎風招展
武裝鬥爭的戰火，熊熊燃燒

听！北方又傳來了喜訊
今年頭五個月
殲滅了二百多個傀儡軍！

捷報傳來
馬來亞人民無不歡欣鼓舞
好哇！戰鬥的槍聲
這是人民戰爭的巨大勝利
好哇！革命的紅旗
這是毛澤東思想的偉大勝利！
好哇！
戰鬥的槍聲要響徹祖國的天空
革命的紅旗要插遍祖國的土地
彭亨河要高歌前進
大渡山要把人民政權的旗幟高高舉起！

呵！英勇的馬來亞人民解放軍
你們是各族人民的子弟兵
你們拿起槍桿
你們高舉紅旗

你們為祖國馬來亞的解放
創造了驚天動地的豐功偉績
你們要打一個人民的紅色江山
你們要把帝修反消滅乾淨！

(二)

在祖國的北方
在廣闊的邊境土地上
革命的紅旗，迎風飄揚
武裝鬥爭的凱歌，傳播四方

儘管我們處在祖國南端的小島
儘管我們在敵人的刺刀下鬥爭艱難
听到邊境傳來的捷報
我們就像看到勝利的紅旗在召喚
啊，武裝鬥爭的紅旗
你使馬來亞人民看清方向
啊，武裝鬥爭的槍聲
你宣判了敵人走向滅亡

北方邊境的勝利凱歌啊
你給苦難的馬來亞人民
帶來了新生的希望
你使馬來亞革命人民啊
堅定了必勝的信心，增強了鬥爭的力量！

(三)

在祖國的北方
在廣闊的邊境土地上
紅旗招展，星火燎原
祖國的山脈、膠林
再不沉默和憂傷
彭亨河和馬六甲海峽
已掀起了更洶湧的波浪
那嘩啦啦地響着的革命紅旗啊
在號召馬來亞人民
為實現祖國的真正獨立、民主
和統一而備戰！

那熱騰騰地燒着的人民戰爭火焰
在鼓舞馬來亞人民
打倒美英帝國主義！
打倒拉曼李光耀傀儡政權！
那頻頻傳來的捷報啊
在呼喊黑暗終歸要消失
紅日將照臨馬來亞的明天！

在廣闊的邊境土地上

洋奴才 賣國賊

(諷刺詩)

哈里李，吳德君，
還有大小嘍囉一大串，
七嘴八舌來叫囂——
新加坡是投資者的天堂，
新加坡是洋老板的樂園！
洋老板們，儘管來啊！
廿五萬拋下來，
馬上讓你永久住下，
你那廿五萬，
五年後保證加一倍奉還，
還是財政部長的保證，
絕不讓你們失望！

工人噯，你們盡受壓榨，
有僱傭法令綁着他們的手腳，
任你們鞭，由你們打！
工資壓得低低，
工作排得緊緊，
別讓工人們
有喘息的機會！
還連午飯時間，
也要縮短一半以上！
這絕不是剝削，
更不是無理壓榨，
因為新加坡工人
比舊時奴隸的生活好，

奴隸可以自由殺掉，
工人只可以以自由開除罷了，
現在不是受壓榨太多，
而是受壓榨太少，要壓榨
要壓榨儘管壓榨，
有行動黨政府為洋老板撐腰，
警棍機槍催淚彈都齊備了，
還怕工人起來造反嗎？

哈里李拿起紅筆和大尺
這裏劃幾百英畝，
那里劃幾百英畝，
你道他在幹什麼？
莫非加緊學幾何？
不他們劃東劃西有陰謀，
要把土地廉價拍賣給外國！
•若，•若，•若，
小坡這一塊賣美國，
大坡那一塊賣日本，
還有三巴旺、丁嘉樓場，
黃金大道，樟宜地段...
大平賣，大平賣！
花百萬買一大片地，
幾年內保證一本萬利！
不發財就去找哈里李！

馬來亞的土地，
就這樣廉價拍賣出去，
這是不折不扣的賣國行徑！
然而，行動黨的頑子，
却口口聲聲要學生「愛國」，
這樣厚顏無恥的賣國賊，
世界上有誰能相比？

紅馬義

重要勘正

本報上期「打倒帝國主義及其走狗，爭取馬來亞的真正統一、獨立和解放」一文，在第一節「國家的產生」中有一段話：「這一切可從英帝在一九四八年佔領馬來亞到今日的所謂“馬來西亞”和“新加坡共和國”，這短短的廿一年中可以證明」，錯漏了若干字，現補正如下：「這一切可以從英帝在一九四五年九月重新佔領馬來亞到今日的所謂“馬來西亞”和“新加坡共和國”，這短短的廿四年中已足夠證明。」

× × ×

本報上期「我們不要“純粹的”馬來亞國家意識」一文中提到今年八月十七日的馬來亞共產黨聲明，實為六月卅日的馬來亞共產黨聲明。按八月十七日為「陣綫報」刊登該聲明的日期，以致筆誤。

念念不忘无产阶级专政

——马克思主义同修正主义斗争的一个根本问题

齐永红

偉大領袖毛主席在黨的九屆一中全會上指出，我們門、批政的中心任務是：“團結起來，爲了一個目標，就是鞏固無階級專政，要落實到每個工廠、農村、機關、學校。”

黨的第九次全國代表大會通過的〔中國共產黨章程〕指出“中國共產黨的基本綱領，是徹底推翻資產階級和一切剝削級，用無產階級專政代替資產階級專政，用社會主義戰勝資本主義。黨的最終目的，是實現共產主義。”

無產階級專政是馬克思主義的精髓。從陳獨秀到劉少奇，拉薩爾到伯恩斯坦直到今天的勃列日涅夫，都在無產階級專政這個根本問題上徹底暴露出了他們的叛徒嘴臉。可以說，背無產階級專政，是一切新老修正主義者的要害。而馬克思主義、列寧主義、毛澤東思想關於無產階級專政學說，則正是在形形色色的機會主義思潮、修正主義思潮的鬥爭中誕生和發展的。

早在一八四三年底一八四四年初，馬克思在〔黑格爾法哲批判導言〕一文中，第一次說明了無產階級是能夠實現社會革命的社會力量，無產階級對資本主義制度必須進行“武力的批判”，必須“用物質力量來摧毀”，提出了用暴力革命推翻資本主義制度的思想。一八四五年到一八四六年，馬克思恩格斯在〔德意志意識形態〕中指出：“要消滅整個舊的社會形態和一切統治，都必須首先奪取政權”。到一八四七年底八四八年初，他們在〔共產黨宣言〕中，更進一步指出工人級必須“用暴力推翻全部現存的社會制度”，提出了“國家組織成爲統治階級的無產階級”這一光輝思想。

一八五二年，馬克思總結了一八四八年到一八四九年歐洲革命經驗和一八四八年到一八五〇年法國階級鬥爭的經驗，〔致魏德邁的信〕中明確地提出：“在我以前很久資產階級歷史學家就已敘述過階級鬥爭的歷史發展，資產階級的經濟學家也已對各個階級作過經濟上的分析。我的新貢獻就是證明下列幾點：（一）階級的存在僅僅同生產發展的一定歷史階段相系；（二）階級鬥爭必然要導至無產階級專政；（三）這個專政不過達到消滅一切階級和進入無產階級社會的過渡。”馬克思的這段極其重要的論述，奠定了無產階級專政學說的理論基礎，科學社會主義同空想社會主義以及形形色色的假社會主義劃清了界限。

一八七一年巴黎無產階級舉行了世界無產階級第一次奪取政權的嘗試。馬克思和恩格斯立即滿腔熱情地總結了巴黎公社經驗。馬克思從巴黎公社的革命實踐中得出了結論：“工人級不能簡單地掌握現成的國家機器，並應用它來達到自己的目的，必須運用暴力革命的手段，粉碎資產階級的國家機器，建立無產階級專政。”

巴黎公社以後，馬克思和恩格斯爲了捍衛無產階級專政的思想，同共產主義運動內部形形色色的機會主義作了針鋒相對鬥爭。一八七四年到一八七五年，馬克思在〔巴枯寧（國家廢和無政府狀態）一書摘要〕中，揭露和批判了巴枯寧等取無產階級專政的無政府主義觀點。一八七五年，馬克思尖銳批判了反映在德國社會民主黨的〔哥達綱領〕中的拉薩爾派機會主義觀點，提出了一個著名的論斷：“在資本主義社會共產主義社會之間，有一個從前者變爲後者的革命轉變時期

。同這個時期相適應的也有一個政治上的過渡時期，這個時期的國家只能是無產階級的革命專政。”

在馬克思、恩格斯逝世以後，反對和捍衛無產階級專政學說的鬥爭變得更加尖銳、激烈。第二國際的伯恩斯坦首先跳出來爲拉薩爾翻案，瘋狂反對馬克思的〔哥達綱領批判〕這篇光輝著作，污蔑馬克思主義關於暴力革命的學說是“布朗基主義”式的“左”傾冒險。考茨基跟着一唱一和，胡說什麼無產階級要“以取得議會中多數的辦法來奪取國家政權。”

在國際共產主義運動中修正主義思潮泛濫的嚴重時刻，偉大的列寧挺身而出，同背叛無產階級專政的修正主義分子展開了針鋒相對的鬥爭。在十月革命的前夜，列寧寫下了〔國家與革命〕這部光輝著作，重新提出了馬克思在一八五二年〔致魏德邁的信〕中關於無產階級專政的“這樣一段出色的論述”，並且強調指出“誰要是僅僅承認階級鬥爭，那他還不是馬克思主義者”，“只有承認階級鬥爭、同時也承認無產階級專政的人，才是馬克思主義者”。

列寧不僅在同修正主義者的針鋒相對的鬥爭中，捍衛並發展了馬克思主義的無產階級專政學說，並且勝利地領導了偉大的十月社會主義革命，建立了世界上第一個無產階級專政國家。他根據十月革命的實踐，明確指出：“無產階級專政不是階級鬥爭的結束，而是階級鬥爭在新形式中的繼續。”

今天，和一個世紀或半個世紀以前相比，整個世界無產階級革命的內容更深刻得多，規模更廣泛得多，鬥爭更激烈得多。新的歷史時代在馬克思列寧主義者面前提出了一系列新的重大的問題，但歸根結蒂，鬥爭仍然是圍繞着無產階級專政這個革命的中心問題進行的。

蘇修叛徒集團篡奪蘇聯黨和國家的領導權以後，徹頭徹尾背叛了無產階級專政，他們打出了“全民國家”、“全民黨的旗號，把第二國際機會主義領袖們所宣揚的反對暴力革命、反對打碎舊的國家機器、反對無產階級專政等等破爛貨，統統又重新拋了出來。蘇修叛徒集團在其第二十二次代表大會通過的“綱領”中赤裸裸地說：“無產階級專政在蘇聯已經不再是必要的了”，赫魯曉夫胡說什麼“個別同志認爲，無產階級專政應當保存到共產主義取得完全的勝利爲止”，“這是對實際生活中的事物採取咬文嚼字的態度”。但是，蘇聯的“實際生活”究竟是怎麼一回事呢？歷史作了無情的回答：它已經墮落成爲陳腐野蠻、黑暗的法西斯專政、資產階級專政的國家了。以勃列日涅夫爲首的一小撮叛徒，不但繼承了赫魯曉夫衣鉢在國內對無產階級和革命人民進行血腥的屠殺和鎮壓在國外積極推行社會帝國主義政策，而且也繼承了老沙皇的殖民主義侵略事業，對所謂“各兄弟國家”進行掠奪和壓迫，徹底地暴露了新沙皇的豺狼面目。

中國的赫魯曉夫——叛徒、內奸、工賊劉少奇，是無產階級革命和無產階級專政的死敵。他在抗日戰爭勝利以後，鼓吹什麼“和平民主新階段”，叫囂“中國革命的主要鬥爭形式目前已由武裝鬥爭變爲非武裝的、群眾的與議會的鬥爭”，鼓吹議會道路。他在一九三九年精心炮制、在一九六二年又修定再版的黑〔修養〕中，更惡毒地開膛砍去了列寧關於“無產階級專政是必要的”這一重要結論，妄圖爲推翻無產階級專政、復

（轉入第八版）

(接自第七版)

辟資產階級專政製造與論。

我們偉大領袖毛主席在同國內外修正主義的鬥爭中，繼承捍衛和發展了馬克思主義關於無產階級專政的學說，進一步提出了無產階級專政下繼續革命的偉大理論，這是毛主席對馬克思列寧主義的劃時代的偉大貢獻。

毛主席一再教導我們：“帝國主義時代的階級鬥爭的經驗告訴我們：工人階級和勞動群眾，只有用槍杆子的力量才能戰勝武裝的資產階級和地主；在這個意義上，我們可以說，整個世界只有用槍杆子才可能改造。”“革命的中心的任務和最高形式是武裝奪取政權，是戰爭解決問題。這個馬克思列寧主義的革命原則是普遍地對的，不論在中國在外國，一概都是對的。

毛主席在領導我國無產階級和勞動人民奪取了政權、建立了人民民主專政即無產階級專政以後，又親自領導了中國社會主義革命和社會主義建設的偉大的革命實踐。毛主席解決了無產階級在奪取政權後，如何繼續進行社會主義革命、防止資本主義復辟、鞏固無產階級專政的問題。毛主席深刻地指出：“社會主義社會是一個相當長的歷史階段。在社會主義這個歷史階段中，還存在着階級、階級矛盾和階級鬥爭存在着社會主義同資本主義兩條道路的鬥爭，存在着資本主義復辟的危險性。要認識這種鬥爭的長期性和複雜性，要提高警惕，要進行社會主義教育，要正確理解和處理階級矛盾和階級鬥爭問題，正確區別和處理敵我矛盾和人民內部矛盾。不然的話，我們這樣的社會主義國家，就會走向反面，就會變質，就會出現復辟。我們從現在起，必須年年講，月月講，天天講，使我們對這個問題有比較清醒的認識，有一條馬克思列寧主義的路線。”毛主席提出的這條馬克思列寧主義路線，是我們黨的生命線。正是在毛主席這條無產階級革命路線的指引下，七億中國人民掀起了一場波瀾壯闊的無產階級文化大革命，現在已經取得了偉大勝利。這是毛澤東思想的勝利，是毛主席關於無產階級專政下繼續革命學說的勝利。但是，階級鬥爭並沒有結束。這一場復雜而尖銳的鬥爭是長期的。

馬克思列寧主義政黨堅持用無產階級專政來代替資產階級專政作為其基本綱領，而資產階級及其代表人物則竭力反對無產階級政黨建立和堅持無產階級專政。他們除了公開鎮壓和顛覆以外，更常用的一手是欺騙和“演變”。他們或者宣揚“合法主義”和“和平長入社會主義”如考茨基等，或者宣揚“自由人民國家”如拉薩爾，或者宣揚“全民國家”如赫魯曉夫，或者宣揚國家職能是“組織社會生活”如鄧少奇。手法各各不同，目的却只有一個，就是變無產階級專政為資產階級專政。最近，早已徹底墮落成爲社會帝國主義的蘇修叛徒集團，又再用欺騙來爲自己叛徒面目辯護。勃列日涅夫比他的前任赫魯曉夫更狡猾。他除了公開宣稱拋棄無產階級專政外，爲了似在世入面前多少掩藏一點卑鄙無恥的叛徒面目，也使用了偷天換日的另一手，即表面上使用“無產階級專政”這個詞，而惡毒地歪曲和篡改了無產階級專政的真正的革命內容。他在莫斯科黑會的報告中，說什麼“從資本主義向社會主義過渡的整個時期必然要有這種或那種形式的無產階級專政，即工人階級對社會主義建設的國家領導。”接着，他又爲“無產階級專政”提出了三項任務：“保持整個經濟的高速度發展”，“加速科學技術進步”，“提高勞動人民福利”。

資產階級專政等於“國家領導”所謂的“經濟建設”，這就是勃列日涅夫的新公式！

勃列日涅夫不承認社會主義社會還存在着階級、階級矛盾，不講社會主義國家還要對被推翻的階級實行暴力鎮壓，並不意味着這一小撮叛徒想取消暴力的作用。他們反對的是無產階

級專政的革命暴力和革命鎮壓，而對鎮壓無產階級和革命人民的反革命暴力則不斷地強化。但是，做賊心虛，却又偏偏要掛上一個“全民國家”的招牌，這不正好暴露了蘇修叛徒集團的虛偽性嗎？

聽其言而觀其行。什麼是勃列日涅夫所謂“保持整個經濟的高速度發展”？這就是爲了反革命擴軍備戰而加緊資本主義復辟，加緊剝削本國勞動人民和向外擴張，加緊搞資本主義的“自由競爭”，使新的資產階級能以“高速度發展”。什麼是勃列日涅夫所謂“加速科學技術進步”？就是爲了加緊美蘇勾結瓜分世界，爲了加強奴役本國的無產階級和所謂“兄弟國家”即被蘇修佔領和侵略的新殖民地，而“加速”使科學技術爲蘇修社會帝國主義的內外政策需要服務。什麼是勃列日涅夫所謂“提高勞動人民福利”？這就是爲了一小撮特權階層的擴大收益，而用“物質刺激”來腐蝕工人階級和勞動人民的革命意志，收買工賊，分裂工人隊伍，妄圖使勞動人民忘記無產階級專政的根本任務，甘受蘇修叛徒集團資產階級專政的剝削和壓迫。

上面這些資產階級欺騙勞動人民的口頭禪，不是可以在許多帝國主義國家總統的“就職宣誓書”中找到嗎？當勃列日涅夫站在老沙皇的徽記下，瘋狂叫囂要用武力來實行殖民主義擴張而又同時向自己的伙伴們談論“無產階級專政”的時候，人們會感到這是一幕多麼滑稽的丑劇啊！

歷史的辯證法是不可抗拒的。一百多年來全世界無產階級革命和無產階級專政的偉大實踐，雄辯地證明了馬克思（致魏德邁的信）中所揭示的真理：“階級鬥爭必然要導致無產階級專政”。這是任何勢力也阻擋不住的。勃列日涅夫的這一番心勞力拙的表演，從反面告訴我們：真正的馬克思列寧主義政黨，必須堅持武裝革命，堅持無產階級專政不斷地批判形形色色的機會主義思潮。列寧批判了伯恩斯坦、考茨基、普列漢諾夫這一大批第二國際的頭目，使布爾什維克能真正在列寧主義的旗幟下團結起來，取得了十月革命的偉大勝利。今天，毛主席領導我們批判了從赫魯曉夫到勃列日涅夫的現代修正主義，清算了叛徒、內奸、工賊鄧少奇的反革命修正主義路線，使全黨在毛澤東思想的偉大旗幟下空前地團結起來，爲社會主義革命和社會主義建設的斷勝利而鬥爭。

偉大領袖毛主席在一九六八年十月的一次談話中指出：“按照列寧主義的觀點，一個社會主義國家的最後勝利，不但需要本國無產階級和廣大人民群眾的努力，而且有待於世界革命的勝利，有待於在整個地球上消滅人剝削人的制度，使整個人類都得到解放。因此，輕易地說我國革命的最後勝利，是錯誤的，是違反列寧主義的，也是不符合事實的。”毛主席的這個偉大教導，照耀着中國人民和世界人民前進的道路。無產階級革命的最後勝利，是要“在整個地球上消滅人剝削人的制度，使整個人類都得到解放”，這是人類歷史上最偉大的革命。這樣深刻、徹底的革命，當然要經歷最嚴重、最激烈的階級鬥爭

不可避免地要經歷長期的、反復的和曲折的過程。一個多世紀來國際無產階級已經取得的勝利是輝煌的。但未來的任務仍然是光榮和艱巨的。建立無產階級專政和在無產階級專政下繼續革命，這是全人類通向共產主義的光明大道。無產階級壓迫自己將獲得整個世界。毛主席早已莊嚴宣告：“社會主義制度終究要代替資本主義制度，這是一個不以人們自己的意志爲轉移的客觀規律。不管反動派怎樣企圖阻止歷史車輪的前進，革命或遲或早總會發生，並且將必然取得勝利。”